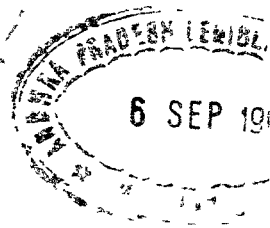


Issued on 19-5-60

14th December, 1959
(Monday)

Volume XI

No. I



ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

Part II—Proceedings other than Questions and Answers.

CONTENTS

	Pages
Business of the House	[1-3]
Adjournment Motion re	[3-4]
Earth tremours in Visakhapatnam and Vizianagaram (Disallowed)	
Ruling from the Chair re position of Hindi in the State Legislature	[4-14]
Business of the House	[14-16]
Papers laid on the Table of the House	[16]
Appropriation Accounts of the Government of Andhra Pradesh for 1956-57 and the Audit Report, 1958	
Rules made under the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Act 1959.	
Government Bills,	
Presentation of the Report of Andhra Pradesh Regional Committee on the Hyderabad District Municipalities (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959	[17]
The Andhra Pradesh Village Panchayats Bill, 1959 (Not Concluded)	[17-53]

Note—* at the commencement of the speech denotes confirmation from the member not received in time

The
Andhra Pradesh Legislative Assembly
Debates

(Part II—Proceedings other than Questions and Answers)

OFFICIAL REPORT

Twenty-fifth day of the Ninth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, the 14th December, 1959.

The House met at Nine of the Clock

[Mr. Speaker in the Chair]

QUESTIONS AND ANSWERS

(SEE PART I)

BUSINESS OF THE HOUSE

మిస్టర్ స్పీకర్:—శ్రీ బి. రంగనాథరావుగారు ఒక adjournment motion—అదిలావాద్ జిల్లాలో పంటలు వస్తుం వచ్చినా, దాని విషయం గమనించక ఉద్యోగులు జప్తులు చేసి పన్నులు, బకాయలు వసూలుచేస్తున్నారనే విషయం గురించి—ఇచ్చారు. నేను దానిని త్రోసివేస్తున్నాను. ఎందుచేతనంటే—ఆ విషయాలపై మనం 17 తేదీన చర్చ జరుపుకోబోతున్నాము. కాబట్టి నేడు దానిని త్రోసివేస్తున్నాను.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి (తనిగిది):—ము ని సి ప ల్ ఎంప్లాయిల strike గురించి నేనూ adjournment motion పంపించాను.

మిస్టర్ స్పీకర్:—అది మంత్రిగారికి పంపించాము. వస్తుంది. పోరంబోకు భూములకు పట్టాలు ఇచ్చే విషయం గురించి రాజేశ్వరరావుగారు ఒక adjournment motion ఇచ్చారు. అది rule 74 క్రింద matter of urgent importance కాదు. It is day-to-day administration అందుచేత దానిని త్రోసివేస్తున్నాను. అదేవిధంగా శ్రీ రాజేశ్వరరావుగారు, ఆనందరావుగారు Failure of Abi crop గురించి యిచ్చిన దానిని కూడా త్రోసివేస్తున్నాను. It is also a matter of day - to - day administration. ఈ Business Advisory Committee ఆమోదించిన కోర్కెక్రమం చదువుతాను.

I am to announce to the House the decision of the Business Advisory Committee Meeting held on 12th December, 1959.

14th & 15th Dec. 1959 :—The Andhra Pradesh Village Panchayats Bill, 1959.

16th December, 1959—1. Presentation of Supplementary Demands for Grants.

2. Resolution to ratify the Constitution (Eighth Amendment) Bill, 1959.

3. Resolution to amend the Pension Act, 1871.

4. Resolution regarding the election of one Member of the Assembly to serve on the Division Railway Users' Consultative Committee, Secunderabad.

5. The Madras Estates Land (Reduction of Rent) (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959.

17th December, 1959 :— ~~Discussion on failure of crops etc.~~

18th December, 1959 :— The Andhra Pradesh Buildings (Lease, Rent and Eviction) Control Bill, 1959.

19th December, 1959 :— NON-OFFICIAL DAY.

20th December, 1959 :— Sunday, (Holiday).

21st December, 1959 :— The Hyderabad Housing Board (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1959.

22nd December, 1959 :— Discussion and voting on Supplementary Demands for Grants.

23rd December, 1959 :—1. Appropriation Bill for Supplementary Demands.

2. Hyderabad District Municipalities (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959, as reported by the Regional Committee.

3. Hyderabad Gram Panchayats (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959 (to be referred to Regional Committee.)

Adjournment Motion
re: Earth tremours in
Visakhapatnam and Vizianagaram.

14th December, 1959 3

4. The Andhra Co-operative Central Mortgage Bank (Reconstruction) Bill, 1959 (to be referred to Regional Committee)

5. Other Bills, if any, ready for introduction.

ఇంకా ఇతర Bills పై నా ఉంటే, వాటిని కూడా తీసుకొని 22 తోనే close చేస్తామనే ఉద్దేశము.

తరువాత లచ్చన్నగారు ఒక adjournment motion ఇచ్చారు. వారు ఇప్పుడు లేరు కానీ అది రెఫర్రుకొందామని వారు ఉండగానె, ఈ విషయము వారి పార్టీ సభ్యులు లచ్చన్నగారితో చెప్పవలసిందని కోరుతున్నాను

ADJOURNMENT MOTION

re: Earth tremours in Visakhapatnam and Vizianagaram

విప్లవ స్పీకర్:—తరువాత శ్రీరామమూర్తి, మార్కెట్ నామినేటర్లు ఒక adjournment motion ఇచ్చారు. public anxiety regarding frequent occurrence of earth tremours in Visakhapatnam and Vizianagaram—అంటే, భూకంపాలు వస్తున్నాయని అంటున్నారు. దీన్ని గురించి సభ్యులు నాలుగు మాటలు చెప్పవచ్చు

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి (విజయనగరం):—అదృష్టం, ఈ మధ్య విజయ నగరంలో గత 3, 4 మాసాలలోను తరచు భూకంపం రావడం జరుగుతున్నది. విజయనగరం కాలేజీలో ఉన్న శాశ్వత గ్రాఫ్ సందర్భరానికి 30, 40 మార్లు భూకంపం వచ్చినట్లు record చేసిన విషయం కూడా ఈ సందర్భంలో మనవి చేస్తున్నాను. ఇది ప్రజలను చాలా ఆందోళన పరుస్తున్నటువంటి విషయమని కూడా మకువుగా ఊహించుకోవచ్చు. నిజంగా ఇది భూమి అడుగున ఎక్కడో పెద్ద శబ్దము పుట్టి అడుగునుంచి ప్రయాణం చేస్తున్నట్లు ఉంటుంది. ఇది అప్పుడప్పుడు తీవ్రంగా కూడా ఉంటుంది. అందుచేత భయము కూడా చాలా జాస్తిగా ఉంటుంది. దీనికి కారణం గురించి అనేక rumours ఉన్నాయి. ప్రక్కనే రామతిర్థంకొండ ఉన్నది. అందుచేత భూమి పగులుతుంది అని ఒక వదంతి కూడా ఉన్నది. ఏమైనప్పటికీనీ, భయము, ఆందోళన మాత్రము పెరిగింది. ఇటువంటి పరిస్థితి ఉన్నప్పుడు ప్రభుత్వము చేయవలసినవని కొంత ఉన్నదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. అసలు అక్కడి పరిస్థితి ఏమో తెలుసుకోవాలి. నిజానికి, ఏమైనా ఆందోళన, భయము వడవలసిన అవసరం ఉంటే, అటువంటి ప్రమాదం వస్తుందని ప్రభుత్వము ఊహించినట్లయితే, ముందుగానె, తీసుకోవలసిన జాగ్రత్త, precautionary measures కొన్ని ఉన్నవి. అవి తీసుకోవలసిన అవసరం ఎంతైనా ఉన్నది. దానిని పరిశోధించి, ఆ పరిశోధనా ఫలితంగా ఎటువంటి భయము, ఆందోళన వడవలసిన అవసరం లేదని తెలిపేటటువంటి ఆ విషయము

4 14th December 1959

**Ruling from the Chair:
re: Position of Hindi
in the State Legislature**

కరవశాల ద్వారానో, ఇతర విధానాల వల్లనో, ప్రజలకు తెలియజేసి వారికి తీరిగి ధైర్యము విశ్వాసము కల్పించ వలసిన అవసరం ఉన్నది. అందుచేత ఈ విషయంలో ప్రభుత్వము సమగ్రమైన పరిశోధన జరిపించి తప్పకుండా ప్రజలలో కొంత ధైర్యాన్ని, విశ్వాసాన్ని కల్పించేందుకు ప్రయత్నం చేయవలెనని కోరుతున్నాము.

శ్రీ తె.వి. రంగారెడ్డి (రెవిన్యూ శాఖామూల్యం):- Mr. Speaker, Sir, విజయనగరం చుట్టుముట్టు భూకంపములు క్రిందటి ఆగస్టు, సెప్టెంబరు నెలలలో 24 పర్యాయములు అయినట్లు తెలియుచున్నది. కాని ప్రాణనష్టం గాని, ఆస్తి నష్టం గాని జరగలేదు అక్కడ ఈలాంటి భూకంపములు సమస్త ఇది మొదటిసారి కాదు. 1958 సంవత్సరంలో కూడా ఇలాంటి జరిగింది. బోడికొండ అనే గుట్ట రామ తీర్థం అనేచోట 60 సంవత్సరముల క్రిందట రెండుచోట్ల ప్రేలిందని స్థానిక పౌరుల వమ్మకం. ఆగుట్టలోనుంచి వచ్చేవారు వేడిగా ఉన్నదని, మరియు రోగములు కుదురుస్తుందని అనుకొంటారు. క్రిందటిసారి ప్రేలినప్పుడు చుట్టుముట్టు ఇళ్ళలో రాళ్లు కూడా కడినవట. 1952 భూకంపం అప్పుడు geological survey వాళ్ళతో విచారణ జరుపబడిందని కోరబడిఉండెను. శ్రీ డి. వెంటురమణ్ గారు కొంత విచారణ జరిపి ఉండెడి. ఈ shock అన్నీ స్థానికమేనని, భూమి రెండున్న adjustment పల్ల వచ్చినవేనని వారి అభిప్రాయము బోడికొండ ప్రేలి ప్రమాదం జరుగవచ్చుననేటటువంటి భయము నిరాధారమని వారి అభిప్రాయము. ఈ విషయానికి సంబంధించిన report, Director of Mines & Geology వారి వద్దకు 1959 సెప్టెంబరులో పంపబడింది. వారి వద్దనుండి ఇంకను report రాలేదు. డాక్టర్ మధుసూధనరావు, Geologist, Survey of India, డిసెంబరు రెండవ వారంలో విచారణ జరుపుటకుగాను విశాఖపట్టణం పోవుచున్నాడు వారి report వచ్చిన తరువాత ప్రజలకు తెలుపవలసిన అవసరం ఉంటే, తెలుపబడుతుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్:- మంత్రిగారి సమాధానం దృష్ట్యా ఈ విరామతీర్మానాన్ని disallow చేస్తున్నాను.

RULING FROM THE CHAIR

re: Position of Hindi in the State Legislature

మిస్టర్ స్పీకర్:- రామచంద్రరావుగారు హిందీని గురించి - position of Hindi in a State Legislature అనేదాన్ని గురించి- ఏదోచెప్పడామని అన్నారు. దానికి నేను సమాధానం చెప్పాను.

శ్రీ వి. రామచంద్రరావు (ఆనన్ద నగర్):- అధ్యక్షా, అసలు దీనిని గురించి నేను చెప్పిన భార్యము తమ భర్తావాన్ని మన Constitution లోని Article 210 నైతికతనుకొని రాదలచినాను. దాని వారి పాతము ఇది ఉన్నది.

Ruling From the Chair
re : Position of Hindi in the
State Legislature.

14th December 1959 5

"210. (1) Notwithstanding anything in Part XVII, but subject to the provisions of article 348, business in the Legislature of a State shall be transacted in the official language or languages of the State or in Hindi or in English."

Provided that the Speaker of the Legislative Assembly or Chairman of the Legislative Council, or person acting as such, as the case may be, may permit any member who cannot adequately express himself in any of the languages aforesaid to address the House in his mother-tongue.

x x x x x x

Article 210 లో మూడు ముఖ్యాంశాలు ఉన్నవి. "Notwithstanding anything in Part 17 but subject to the provisions in Article 348" అని ఉంది. ఈ Part 17లో Union and Statesలో కేవలం భాషా సంబంధమైన విషయాల గూర్చే Articles ఉన్నాయి. చాట్టో 9 Articles ఉన్నాయి. Article 343 ఘోషించి Part 17 ప్రారంభమవుతుంది. Article 351 వరకు ఉన్నది. ఈ Part 17 లో Article 348 మాత్రమే మనకు apply అవుతుంది. Article 348 ద్వారా పాఠము ఇలా ఉన్నది-

"348. (1) Notwithstanding anything in the foregoing provisions of this part, until Parliament by law otherwise provides-

(a) all proceedings in the Supreme Court and in every High Court,

(b) the authoritative texts—

(i) of all Bills to be introduced or amendments thereto to be moved in either House of Parliament or in the House or either House of the Legislature of a State,

(ii) of all Acts passed by Parliament or the Legislature of a State and of all Ordinances promulgated by the President or the Governor of a State, and

(iii) of all orders, rules, regulations and bye-laws issued under this Constitution or under any law made by Parliament or the Legislature of a State,

shall be in the English language."

తక్కినదంతా దీనికి సంబంధించినది కాదనుకొండి. Article 348 లో Supreme Court లో, High Court లో భాషనుకునే చెప్పారు. ఈ Bills, Acts లో amendments ప్రవేశ పెట్టాలంటే దాని authoritative texts

మూలము English లో ఉంటానని వారు వ్రాశారు. కాని ఎక్కడనూ హిందీలో ఇవ్వబడినది accept చేయకూడదని మన constitution లో చెప్పలేదు. Article 210 లో స్పష్టంగా ఉన్నది. "The business of the Legislature of a State shall be transacted in the official language or languages of the State or in Hindi or in English" అని ఉన్నది. Article 210, Sub Section (2)లో ఈ విధంగా ఉంది-

"210 (2): Unless the Legislature of the State by law otherwise provides, this article shall, after the expiration of a period of fifteen years from the commencement of this Constitution, have effect as if the words 'or in English' were omitted therefrom."

దీనిద్వారా రెండు విషయములు సుస్పష్టమవుతున్నవి. ఇంగ్లీషు తాత్కాలిక సౌకర్యముకొరకు వినియోగించబడుతుందని, హిందీలో కూడ business of the House ను transact చేయవచ్చునని ఆర్టికల్ 210 ని ఒట్టి స్పష్టమవుతున్నది. "Business in the Legislature of a State shall be transacted in the official language or languages of the State or in Hindi or in English." 'Or' అంటే 'and only' అనికాదు. 'Or' అంటే యీ భాషలో అయినానరే, యితర భాషలలో అయినానరే, హిందీలో అయినా నరే, official language or languages of the State అని స్పష్టముగ ఉన్నది కాబట్టి 'చేమ దీనికి ఎమెండ్ మెంట్', అడ్డర్న మెంటు మోషన్, లేక బిల్లురూపంలోనో తమ సాన్నిధ్యంలోకి పంపితే accept చేయాలని వా మతవి. దీనికి వ్యతిరేకంగా ఆర్డ్రప్రవర్తకే లెజిస్లేటివ్ అసెంబ్లీ రూల్సు ఉన్నవి. రూలు నెం. 243 లో "The business of the Assembly shall be transacted in English provided that any member may, with the permission of the Speaker, address the Assembly in any other language" అని ఉన్నది ఇతి ఇండియన్ కాన్స్టిట్యూషన్ ఆర్టికల్ 210 కి వ్యతిరేకము. కాన్స్టిట్యూషన్ కు వ్యతిరేకమైన రూల్సు ఒప్పుకొనకూడదని నా.మనవి. రూలు నెం. 243 ఆర్టికల్ నెం. 210కి వ్యతిరేకంగా ఉంటే పూర్వం లాగి ఒక నోట్లో రూల్సు 203 క్రింద సెక్షో రేఖో తమకు సంబంధించినాను. ఇంగ్లీషుతోబాటు హిందీ, మును ప్రధానభాష తెలుగులో కూడ accept చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ పావల గోపాలకృష్ణయ్య (నల్లెనపల్లి): అధ్యక్షా, శ్రీ రామచంద్రారావుగారు రెండు ముఖ్యమైన ఆర్టికల్స్ పేర్కొన్నారు. ఆర్టికల్ 210 లో "business in the Legislature of a State shall be transacted in the official language or languages of the State or in Hindi or in English" కాని దీనికి condition ఉన్నది. ఆర్టికల్ 210 లో ఇచ్చిన ముఖ్యమైన (1) పదాలు, (2) లో-

Ruling from The Chair
re : Position of Hindi in the
State Legislature

14th December 1959 7

"Notwithstanding anything in sub-clause (a) of clause (1), the Governor of a State may with the previous consent of the President, authorise the use of the Hindi language, or any other language used for any official purposes of the State, in proceedings in the High Court having its principal seat in that State :

Provided that nothing in this clause shall apply to any judgment, decree or order passed or made by such High Court."

మన స్టేట్ తెలిస్తేవరుకు సంబంధించి సంవత్సరకు ఏమీచెప్పలేదు, అవసరం లేదు. ఆర్టికల్ 345 ప్రధానమైనది.

"Subject to the provisions of articles 346 and 347, the Legislature of a State may by law adopt any one or more of the languages in use in the State or Hindi as the language or languages to be used for all or any of the official purposes of the State:

Provided that, until the Legislature of the State otherwise provides by law, the English language shall continue to be used for those official purposes within the State for which it was being used immediately before the commencement of this Constitution."

అందువల్ల హిందీకూడ కలిసి ఉండాలంటే 210 తప్పనిసరి అయితే 345 అవసరం అయిఉండేదికాదు. 210 ఆర్టికల్-హిందీకావాలిచే enabling Article. కాని అది specific గాచట్టించేసే వరకు ఇంగ్లీషులో ఉంటుంది.

"Provided that the Speaker of the Legislative Assembly or Chairman of the Legislative Council, or person acting as such, as the case may be, may permit any member who cannot adequately express himself in any of the languages aforesaid to address the House in his mother-tongue."

మనము ఒక కన్ వెన్ షన్ పెట్టుకొన్నాము. ఇక్కడ తెలుగు ప్రధానభాష గనుక తెలుగులో చెప్పాలని, చెప్పలేని పరిస్థితిలో స్పీకరు అనుమతితో సభ్యుడు కోరిన భాషలో చెప్పాలని ఉన్నది. హిందీకి దీనితో ప్లానములేదు. ఇంగ్లీషు ప్లానములో హిందీని భాషభాషగా కేంద్రప్రభుత్వము, తీసుకరావచ్చు నట్లారు. ఇంగ్లీషును తొలగించినప్పుడు భారతదేశం మొత్తానికి హిందీ భాషభాషగా ఉండవలసివచ్చింది. 345 ప్రకారం enactment వచ్చేవరకు, హిందీ ప్రధానభాషగా ఉండవలసివచ్చింది. claim కింద తీసుకరావడానికి వచ్చింది. తెలుగు ప్రధానభాషగా ఉంది. మనము చెప్పినాము.

8 14th December 1959

*Ruling from The Chair
re: Position of Hindi in the
State Legislature*

శ్రీ.వి. రామచంద్రారావు: అధ్యక్షా, శ్రీ గోపాలకృష్ణయ్యగారు 210 ఆర్టికల్ ను పూర్తిగా చదవలేదు. దానిలో—

“Notwithstanding anything in Part XVII, but subject to the provisions of article 348, business in the Legislature of a State shall be transacted in the official language or languages of the State or in Hindi or in English:

Provided that the Speaker of the Legislative Assembly or Chairman of the Legislative Council, or person acting as such, as the case may be may permit any member who cannot adequately express himself in any of the languages aforesaid to address the House in his mother-tongue.

Unless the Legislature of the State by law otherwise provides, this Article shall, after the expiration of a period of fifteen years from the commencement of this Constitution, have effect as if the words ‘or in English’ were omitted therefrom.”

ఆర్టికల్ 345 Part XVII లో భాగం, 348 కూడా ఆ పార్టులోనిదే. మనకు ఆర్టికల్ 348 అవ్వలే అవుతుంది. 345 గురించి చర్చించ నక్కరలేదు ఆర్టికల్ 210 లో స్పష్టంగా “not withstanding anything in part XVII” అని చెప్పారు. 17వ భాగంలో ఉన్న ఆర్టికల్ 348 మనకు అవ్వలే అవుతుంది గాని, 345 అవ్వలే కాదని తెలియజేయ దలచుకొన్నాను

శ్రీ.వి. సుందరయ్య (గన్నవరం): అధ్యక్షా, మన అసెంబ్లీలో హిందీలో కూడా నిర్బంధంగా ప్రాసీడింగ్స్ జరపాల్సి వుంటుందా, లేదా, నిర్బంధంగా ఒక సభ్యుడు హిందీలో, జరపాలని యిస్తే ఆ మాక్కు ఆ సభ్యునికి ఉన్నదా లేదా అనే ప్రశ్న ఉమ్మడిగా వడం జరుగుతోంది, నిర్బంధంగా కాకుండా స్పీకర్ యొక్క ఇష్టా యిచ్చాఅను బట్టి అనుమతిస్తే అదిచేరే సంగతి. స్పీకరు అనుమతించనపుడు “కాన్ స్ట్యూట్యూషన్ ప్రకారం నాకు హిందీలో యిచ్చేందుకు మాక్కు ఉన్నది” అనే వాద నకు వారు ఆర్టికల్ 210 కోట్ చేశారు.

“Not withstanding anything in part XVII, but subject to the provisions of article 348, business in the Legislature of a State shall be transacted in the official language or languages of the State or in Hindi or in English:

Provided that the Speaker of the Legislative Assembly or Chairman of the Legislative Council, or person acting as such, as the case may be, may permit any member who

Ruling from The Chair
re: Position of Hindi in the
State Legislature

14th December 1959 9

cannot adequately express himself in any of the languages aforesaid to address the House in his mother-tongue.

Unless the Legislature of the State by law otherwise provides, this Article shall, after the expiration of a period of fifteen years from the commencement of this constitution, have effect as if the words 'or in English' were omitted therefrom."

అనేది మనకు అవ్వలే అవుతుందని వారు అంటున్నారు. ఆర్టికల్ 348 లో, ప్రొసీచ్యూర్, సుప్రీంకోర్టులో ఏమి చేయాలోనేది ఉన్నది. 210 నమనరించి మన rules of procedure ఏ భాషలో జరపాలనేది పెట్టుకొన్నాము. 'By Law' అని అంటే గవర్నమెంటు ఒక బిల్లును తెచ్చి పార్లమెంట్ చేస్తేనే law అవుతుంది. అది లేకపోతే అసెంబ్లీ ప్రొసీడింగ్స్ ఏ భాషలో జరుపుకోవాలో రూలు 243 లో provide చేసుకొన్నాము. "The business of the Assembly shall be transacted in English provided that any member may, with the permission of the Speaker, address the Assembly in any other Language." ఆర్టికల్ 210 ప్రకారం official language కి వేరే Law చేయలేదు కాబట్టి మన రూల్స్ లో, record purposes కొరకు English భాషలో proceedings ఉంచాలనేది పెట్టుకొన్నాము. అసెంబ్లీలో మాట్లాడుటకు "provided that any member may with the permission of the Speaker address the Assembly in any other language అని పెట్టుకొన్నాము. తెలుగు official language గా చట్టము చేసుకొనకపోయినా కాన్స్టిట్యూషన్ ప్రకారం ఇంగ్లీషులో చేసుకొనుటకు నిర్ణయించుకొన్నాము. తరువాత స్పీకరుకు rules of procedure లో అధికారము ఉన్నది, వారు ruling ఇచ్చారు. ఆంధ్రప్రదేశ్ లో మాత్రం భాష తెలుగు కాబట్టి ఇక్కడ ఉన్న సభ్యులలో నూటికి 95 మందికి పైగా తెలుగులో తమ అభిప్రాయము వ్యక్తము చేసే శక్తి ఉన్నది కాబట్టి తెలుగులో బిల్లు ప్రశ్నావళి— యివన్నీ అసెంబ్లీలో ప్రవేశపెట్టాలని రూలింగ్ ఇచ్చారు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఉద్ధాలో ఎక్కువ మంది మాట్లాడటం కూడ ఉన్నది కాబట్టి, ఉద్ధాలో కూడ మాట్లాడుటకు కొన్ని కొన్ని ముఖ్యమైన బిల్లుగాని ప్రశ్నలుగాని మీ అనుమతితో తీసుకురావడానికి రూలింగ్ ఇచ్చారు. తెలుగు ఉర్దూ భాషలలోనే కాకుండా మిగతా భాషలలో, తమిళంలోగాని, హిందీలోగాని మరే ఇతర భాషలోగాని ఎవరైనా గౌరవసభ్యులు మాట్లాడదలచుకొన్నప్పుడు, వారు మీ పర్మిషన్ తో మాట్లాడవచ్చును అని మనము మన రూల్స్ లో చెప్పటం జరిగింది. కాని గౌరవసభ్యులు ట్యూశన్స్ ఇవ్వటంగాని, రిజల్యూషన్స్ ఇవ్వటంగాని ఇంగ్లీషు, తెలుగు, ఉర్దూ భాషలలో మాత్రమే ఇవ్వాలని మనము అనుకొన్నాము. అదేరకంగా మనము యీ శాసనసభలో బిజినెస్ జరుపుకొంటున్నాము, అందుకు ఎవరికి ఎటువంటి చిక్కు, అభ్యంతరము రాలేదు, అటువంటి సందర్భములో (శ్రీ) వందేమాతరం రామచంద్రరావుగారు "నాకు కాన్స్టిట్యూషన్ ప్రకారం హిందీభాషలో ఎడజర్న్ మెంట్ మోషన్స్, ప్రశ్నలు, తీర్మానాలు ఇచ్చుటకు హక్కు ఉన్నది; ఆ హక్కును యీ శాసనసభ గురిస్తూ, స్పీకర్ గారు

నేర్చుకుంటాను" అని కోరటము ఏ రీతిగాను సమంజసముగా లేదు. కాన్స్టిట్యూషన్స్ అటువంటి హక్కు. ఆయనకు ఇవ్వలేదు. ఎవరి ఇష్టంవచ్చిన భాషలో, మన దేశములో ఉన్న 14 భాషలలో, తీర్మానాలు, ప్రశ్నలు మొదలైనవి వ్రాసి సంపాదించును అని మనం మన రూల్స్ ఆఫ్ ప్రొసీజర్ లో పెట్టుకోలేదు. అందువల్ల వారు "హిందీభాషలో రిజల్యూషన్స్, ప్రశ్నలు మొదలైనవి వ్రాసి ఇవ్వటం నా హక్కు" అని చెప్పటం సవ్యమైనది కాదు అటువంటి హక్కు ఏ సభ్యునికికూడ లేదు. అంతేగాకుండా, శ్రీ వందేమాతరం రామచంద్రరావుగారి మాతృభాష హిందీ అయినట్లయితే, "నాకు తెలుగు భాషలో స్పష్టంగా వ్యక్తం చేయగలిగిన శక్తి ఉన్నప్పటికీ, నా మాతృభాషలోనే నేను మాట్లాడతానని" ఆయన పట్టుపడితే దానికి అర్థం ఉన్నది. కాని ఆయన మాతృభాష హిందీ కాదు. మన రాష్ట్రములో గణనీయమైన సంఖ్యగల ప్రజానీకం మాట్లాడే భాషకూడ హిందీ కాదు. హిందీ, మాట్లాడే ప్రజలు మన రాష్ట్రంలో గణనీయమైన సంఖ్యలో ఉన్నారా? లేదు. వివిధరాష్ట్రాల మధ్య సంబంధాలు కల్పించే, కమ్యూనికేషన్ లాంగ్వేజ్ గా, లేదా అఫీషియల్ లాంగ్వేజ్ గా (1915 వ సంవత్సరం తర్వాత-) లేదా, కన్వీనియన్స్ లాంగ్వేజ్ గా హిందీని మన మందరము, అన్ని పాస్టిలచరము సుర్వించాము మనము యీ మూడు సంవత్సరాలనుండి అన్ని భాషలవారము కలసి ఒక పద్ధతిలో పోతూంటే, ఇప్పుడు ఈ రకంగా హిందీ కాలిబ్రేషన్ ని మన శాసనసభలోకి తీసుకు రావటము సవ్యము కాదు అది మన ప్రజలలో హిందీపడల గౌరవము, అభిమానము కలుగజేసేదానికి తోడ్పడదు ఒకరకంగా హిందీని వ్యతిరేకించేటటు వంటివారికి ఇంకా కొంత వ్యతిరేకించే అవకాశము ఇచ్చేదానికొరకు ఇది దారి తీస్తుంది తప్ప, ఇంకోటి ఏమీ కాదు ఎప్పటికైనా అభిలషారత జాతీయ భాషగా, రాజభాషగా, అఫీషియల్ భాషగా ఏర్పడబోతున్న హిందీభాషపై ఇలాంటి చర్యలు యీ శాసనసభలోకి తీసుకురావటం మంచిదికాదు పార్లమెంట్ కమిటీ హిందీ అఫీషియల్ లాంగ్వేజ్ కావటంగురించి ఒక రిపోర్టు ప్రకటించింది. దానిపై ప్రెసిడెంట్ అడ్డర్ ఇంకా రాలేదు అనుకోండి. కాబట్టి, మన అసెంబ్లీరూల్స్ ఆఫ్ ప్రొసీజర్ ప్రకారం, మన కాన్స్టిట్యూషన్ ప్రకారం, మీరు ఇచ్చిన రూలింగ్ ప్రకారము హిందీకి అటువంటి హక్కు (మన తీర్మానాలను, ప్రశ్నలను హిందీ మొదలైన ఇతర భాషలలో వ్రాసిపంపే హక్కు) ఇవ్వకూడదని నేను కోరుతున్నాను. అటువంటి చర్యను అనలు యీ అసెంబ్లీలో తీసుకురావటం మంచిదికాదు దీనివల్ల హిందీభాషకే నష్టము చేసినవాళ్ళము అవుతామనే సంగతి శ్రీ వందేమాతరం రామచంద్రరావుగారు గుర్తిస్తారని కోరుతూ, ఆయన తన పాయింట్ మ ప్రెస్ చేయకుండా వదులుకొంటారని అభిప్రాయం, నేను ముగిస్తున్నాను.

Mr. Speaker : Does Sri Ramachandra Rao give up his point? Let him say 'yes' or 'no.' I do not want him to reply.

శ్రీ వీ. రామచంద్రరావు :— ఓమింటాలండి. కాని— వారు నేను చెప్పినదానిని అపార్థము చేసుకొన్నారు.....

Ruling from The Chair
re. Position of Hindi in the
State Legislature

14th December 1959 11

విస్టర్ స్పీకర్ - మళ్ళీ చర్చించుటకు మీకు అవకాశము లేదు. మీరు టేబుల్ చేసుకొంటారా? లేక నన్ను రూలింగ్ ఇవ్వమన్నారా?

శ్రీ వి. రామచంద్రారావు - కను రూలింగ్ కొరకే మనవిచేస్తున్నాను.

Mr. Speaker: Sri Vandemataram Ramachandra Rao has raised a question with regard to the statutory position of Hindi in the Andhra Pradesh Legislature. I can only deal with the position in the Andhra Pradesh Legislature. I have nothing to do with the Executive or the Judiciary. అది సంగతి. తరువాత-వారు "ఎడ్జిర్స్ మెంట్ మోషన్ పెడతాను" అంటే- అదంతా నేను ఎలా చేయను. ఈ పూటతో యీ విషయముపై చర్చ ఆఖరు. I do not want to waste the time of this House about this matter. Let us decide it once for all. రామచంద్రారావు గారు చెప్పారు గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పారు. గౌ. ప్రతిపక్ష నాయకులు చెప్పారు. వారు ఆర్టికల్ 310 కోట్ నేకారు. అందులో "or" అని ఉన్నది గాని "and" కాదు ఒక రీజనల్ లాంగ్వేజ్ - or - లాంగ్వేజెస్ - వాటిని ఆఫీషియల్ లాంగ్వేజ్ గా చేయవచ్చును. అది ఇప్పుడు ఆలోచనలో ఉన్నది. ఇప్పుడు తెలుగు భాష ఉన్నది. తెలుగు తరువాత ఇంపార్టుంట్ రీజినల్ లాంగ్వేజ్ ఉర్దూ అంతేతప్ప, మిగతా లాంగ్వేజెస్ అన్నీ ఇక్కడ పెట్టుకొంటే తేలిదు. So far as population of the State is concerned, Hindi probably is one of the least spoken languages అంతే గాని- ఇక్కడ ఉర్దూ భాష తర్వాత, మహారాష్ట్ర భాష వస్తుంది. తరువాత కన్నడ భాష వస్తుంది, తరువాత తమిళము వస్తుంది. తరువాత హిందీ భాష రావచ్చు హిందీ మాతృభాషగా గలవారు చాలా కొద్దిమంది ఉంటే ఉండవచ్చును కాని రీజినల్ లాంగ్వేజ్ మాత్రము హిందీ కాదు. అది మాత్రము నిశ్చయము. It is neither the mother-tongue of a large section of people here or an appreciable section here, nor a regional language. The only language that we can recognise as an important regional language next to Telugu is Urdu. Government has already recognised it and we are going on treating Urdu as an important language next to Telugu. కనుక ఇప్పుడు క్వశ్చన్ ఏమిటంటే- హిందీ దేనిగా వస్తుంది? సెంట్రల్ లాంగ్వేజ్-ఆఫీషియల్ లాంగ్వేజ్ ఆఫ్ ది యూనియన్-హిందీ. అంతే తప్ప, ఇక్కడ "as a regional language or a language spoken by a large section of the people" అనే దాని క్రింద హిందీని రికగ్నైజ్ చేయము.

Otherwise Tamil is equally entitled, Kannada is equally entitled; Marathi is equally entitled మన అఫీషియల్ లాంగ్వేజ్ ఇంగ్లీషు మనం రూల్సులో ఇలా వ్రాసుకున్నాము—“Notwithstanding anything in Part XVII, but subject to the provisions of article 384, business in the Legislature of a State shall be transacted in the official language or languages of the State or in Hindi or in English”. అంతే తప్ప, “official language or languages of the State or in Hindi or in English” లో “OR” అనటంలో అన్ని లాంగ్వేజెస్ అఫీషియల్ లాంగ్వేజెస్ అని అర్థం కాదు. But we have chosen to make English the language of the Legislature to transact business, it is the business language of the Legislature. లాంగ్వేజ్ ఆఫ్ ది అసెంబ్లీ గురించి కూడ. The business of the Assembly shall be transacted in English provided the Speaker may allow anybody to talk in any language” అని వ్రాశాము. అందుచేత గౌరవ సభ్యులు ఏ భాషలో మాట్లాడినా ఎవరూ వద్దనరు. కానీ వారు మాట్లాడింది అందరికీ అర్థం కాక పోవచ్చు. తెలుగు నూటికి 90 మందికి తెలుసు. అందుచేత తెలుగులో మాట్లాడితే మంచిది అన్నాము. మన చేతములోని 14 భాషలలో, ఏదో ఒక భాషలో మాట్లాడు తానంటే, నేను వద్దు అనను. కానీ ఆ భాష ఎవరికీ అర్థం కాకపోతే ఎట్లా? కనుక మన హౌస్ లో జరుపుకొనే బిజినెస్ విషయంలో మనం కన్వెన్షన్ గా Telugu and Urdu are the important languages” అని పెట్టుకొన్నాము. కొన్ని లక్షల మంది ఉర్దూ తెలిసినవారు ఉన్నారు. తెలుగు అందరికీ తెలుసును. తెలుగు మన స్టేటులో అందరికీ తెలిసిన భాష. ఉర్దూ కూడ చాలామందికి తెలుసును. బిల్స్ కూడ ఉర్దూలో తర్జుమాచేసి ఇమ్మనమన్నాము. We are encouraging Urdu. అటు వంటి దంతా చేస్తున్నాము. ఇక్కడ కన్వెన్షన్ గా, మీ అందరి ఒప్పుదల మీద నేను ఏమీ చేస్తున్నానంటే—“తెలుగులో మాట్లాడండి—మీ ఇష్టం” అన్నాను. హిందీలో మాట్లాడినా అభ్యంతరం లేదు. ఏ భాషలో మాట్లాడినా నేను ఎలా చేస్తున్నా. నాకు హక్కు ఉన్నది అంటే కాదు. Speaker may permit anybody to talk in any language అని మీరంతా చెప్పటం జరిగింది. ఆ విధంగా రూల్సులో ఉంచారు. You have so kindly given me that general permission. I am glad, కాబట్టి ఏ భాషలో మాట్లాడాలి అనే విషయంలో చిట్కం లేదు. అయితే గౌరవసభ్యులు ప్రశ్నలు, శీర్షికలు, మొదలైనవి ఇవ్వటము

Ruling from The Chair
re: Position of Hindi in the
State Legislature

14th December 1959 13

అన్నిది బిల్డ్ సన్ ఆఫ్ ది హౌస్ క్రిందకు వస్తుంది గనుక. వాటిని ఇంగ్లీషులో ఇవ్వాలి. ఈ పోతే మన కిన్ వెక్షన్ ప్రకారం తెలుగులో గాని, లేదా, ఉర్దూలో గాని ఇవ్వవచ్చును అని అన్నాము మన దగ్గర మూడు లాంగ్వేజెస్ కే రిపోర్ట్స్ ఉన్నాయి. ఇంగ్లీషు రిపోర్ట్స్ ఉన్నాయి తెలుగు రిపోర్ట్స్ ఉన్నాయి ఉర్దూ రిపోర్ట్స్ ఉన్నాయి. అమెరికా ఆ భాషలలో మాత్రమే కాగితాలు తీసుకొంటున్నాము అక్కడ బాషలలో ఇవ్వదలచుకొంటే, ఉర్దూను చేసి ఇవ్వండి. తెలుగులో గాని, ఇంగ్లీషులో గాని నాకు తెలిసే భాషలో ఇవ్వాలి. తెవలం జమీకంబో గాని హిందీలో గాని ప్రాసీ ఇస్తే తీసుకొను తెలుగులో గాని, ఇంగ్లీషులో గాని, ఉర్దూలో గాని ప్రాసీ ఇస్తే తీసుకొంటాను. ఉర్దూలో ఎందుకు తీసుకొంటాంటే— మూడు ట్రాన్స్లేషన్ ఫెసిలిటీస్ ఉన్నవి 103 చూలును రామచంద్రరావు గారు చదివరెదు. మరి చూలులో ఈ విధముగా ఉన్నది—

"After a Bill has been introduced or in the case of a Bill published under the proviso to Rule 103, after such Bill has been published, the Bill and the Statement of Objects and Reasons shall be translated into Telugu and if the Speaker shall deem it necessary into Urdu or Hindi." I do not deem it necessary to publish the same in Hindi, because I do not find large number of people affected. 50% of the people in our capital have Urdu as mother-tongue. It is not a question of Muslim or Hindu. Therefore, I am only permitting generally all Bills to be translated into Urdu. Invariably the Bills are translated into Telugu and also in Urdu. That is all my discretion. I am not going to extend it to Hindi, though the discretion is given to me by you with regard to that.

Article 210 of the Constitution says:

"Notwithstanding anything in Part XVII, but subject to the provisions of Article 348 business in the legislature of a State shall be transacted in the official language or languages of the State or in Hindi or in English....."

Article 343 of the Constitution says:

"Subject to the provisions of Articles 346 and 347, the Legislature of a State may by law adopt any one or more of the languages in use in the State or Hindi as the language or languages to be used for all or any of the official purposes of the State."

14 14th December 1959

*Ruling from The Chair
re: Position of Hindi in the
State Legislature*

Article 348:

"Notwithstanding anything in the foregoing provisions of this part, until Parliament by law otherwise provide

(a) all proceedings in the Supreme Court and in every High Court

x

x

x

shall be in the English language.

Notwithstanding anything in sub-clause (a) of Clause (1) the Governor of a State may, with the previous consent of the President, authorise the use of the Hindi language or any other language used for any official purposes of the State in proceedings in the High Court having its principal seat in that State"

They have legislated for all the States, Hindi speaking States and non-Hindi speaking States. Hindi is the regional language in Hindi States but not in other States. Hindi is a Union language and the correspondence between a State and the Centre shall be transacted in Hindi or in English now. As an additional national language, English is also recognised. The question of Hindi does not arise at all here. It is not a regional language. Therefore let us not bother ourselves about Hindi so far as the Legislature is concerned.

Central Government తో correspondence జరిపవలసినప్పటికీ మాత్రమే హిందీలో చాసుకుంటారు.

Therefore, I must tell Mr. Ramchandra Rao that the question is closed. I am not going to take any papers in any other language except English, Telugu or Urdu.

ఉద్దా: ఎందుకు అంటే—ఇక్కడ చాల మంది ఉర్దూలో మాట్లాడుతున్నారు. Six languages లో అది కూడ ఒకటి. కనుక కొంత latitude యివ్వక తప్పదు, ఇంకే language లో అయినా యిస్తే తర్జుమా చేసే యివ్వండి, లేకపోతే వట్టి కాగితం క్రిందనే తక్కు Translation లేకపోతే అసలు సీనుకోను.

Let Mr. Rao understand the position exactly and correctly and let him not bother himself and bother me.

BUSINESS OF THE HOUSE

Smt. Masooma Begum (Patthargatti) : I hope, Sir, it is not presumptuous on my part if I should bring this to

Ruling from The Chair
re. Position of Hindi in the
State Legislature

14th December 1959 15

your notice The Telugu translation of "Papers laid on the Table of the House, was given as 'సభా వేదికపై ఉంచబడు పత్రములు' Is that translation correct? Does not 'satha vedika' mean the place where the Hon. Speaker sits?"

మిస్టర్ స్పీకర్ :- సభావేదిక అంటే సభవారి వేదిక అని, కాని స్పీకరు వేదిక అని కాదు కాబట్టి translation సరిగానే యున్నది.

ఒక గౌరవ సభ్యుడు - గేవు వాటి శ్రీరాములుగారి జయంతి కనుక మన అసెంబ్లీ వాయిదా వేసి ఏర్పాటు ఏమైన ఉన్నదా?

మిస్టర్ స్పీకర్ - ఏమీలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (నరసెనపల్లి) - వాట్టి శ్రీరాములుగారి జయంతి adjourn చేయడానికి ఏమిలే పోయినా mention చెస్తారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ - Mention చెయ్యము. ఎవరైన ఈ మధ్య చస్తే వారిని గురించే తప్ప ఆ పాతవారు మనకు ఎంత మహోపకారం చేసినా చెప్పేది లేదు. చెప్పడం మొదలు పెడితే ప్రకాశంగారి గురించి అందరి గురించి చెప్పాలి

శ్రీ డి రామద్రహ్మం (డబ్బం) - ఆంధ్రరాష్ట్రం రావడానికి వాట్టి శ్రీరాములుగారు కారకులైనారు వారి జయంతిని ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఉన్న ఎటకీ ఆంధ్రరాష్ట్రంలో అనుసరించేవాళ్ళు కనుక ఇక్కడ కూడ ఆ వర్ధతి అనుసరిస్తే బాగుంటుందని నా మనవి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- చెయ్యము. ఏదో గాంధీ గారిది ఒక్కటే పెట్టారు. అపోజుకలవే యిస్తున్నారు. మనకు మహోపకారం చేసినవారు, స్వావలంకార్యం తెచ్చినవారు, చాలామంది ఉన్నారు. వాట్టి శ్రీరాములుగారికి ఆంధ్రరాష్ట్రంతోనే సంబంధం. విశాలాంధ్రతో సంబంధంలేదు. ఆ విషయం జ్ఞాపకం ఉంచుకోండి. Madras నుంచి యివరల వడదంపరకే- అది కొంత ఉపయోగించింది. అనేకం ఉన్నాయి కనుక అదేమిలేదు.

శ్రీ కె నీలయ్య గుప్త (ముజీరాబాద్) :- ఆంధ్రరాష్ట్రం రాకపోతే విశాలాంధ్ర రాకపోవునేమో.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- మహారాష్ట్రం చిన్నది కాకుండానే సంయుక్తమహారాష్ట్రం అవుతున్నది. అది చెప్పలేము.

శ్రీ కె. నీలయ్య గుప్త :- ఆంధ్రరాష్ట్రం రాకపోతే విశాలాంధ్ర వచ్చేది కాదేమో. అసంగతి మీకు కూడ తెలుసు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- నేను చెప్పలేను అమాట. ఆంధ్రరాష్ట్రం రాక గుండే మేము విశాలాంధ్ర movement పెట్టాం. సంయుక్తమహారాష్ట్రం వచ్చినట్లే రావచ్చు. ఇది help చేసేందే మోగాని అది వచ్చిందాకా మేము అగలేదు.

శ్రీ కె. నీతయ్య గుప్త :-- విశాలాంధ్ర ఉద్యమానికి మీరే నాయకులుగా ఉండి.....

మిస్టర్ స్పీకర్ ... అందువల్లనే నాకు తెలుసు.

శ్రీ కె. నీతయ్య గుప్త - ఆంధ్ర రాష్ట్రం రాకపోయినట్లయితే విశాలాంధ్ర వచ్చేది కాదని మీ అప్రకాశం ఒప్పుకుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ ... ఆత్మ ఒప్పుబంటేను, స్పీకర్ ruling యిది తరువాత చెప్పండి

కె నీతయ్య గుప్త ... ఎందరో కమ్యూనిస్టులు ఉన్నారు. వాళ్ళందరి గురించి mention చేస్తూ అని తెలిపారు ఆంధ్ర రాష్ట్రంలోనూ వాళ్ళి శ్రీరాములుగారు ప్రాణాలు అర్పించాడు. అటువంటి వారు ఎవరూ లేరని చరిత్ర చెప్పుకున్నది. కనుక దయచేసి దీనినిగురించి విచారణ చేయిస్తే జాగుంటుంది అని నా మనవి.

మిస్టర్ స్పీకర్ .— దీనిని గురించి విచారించేది ఏమిలేదు. Now let us proceed.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

*Appropriation Accounts of the Government of
Andhra Pradesh for 1956-57 and the Audit Report 1958*

The Minister for Finance and Planning (SRI K. Brahmananda Reddy) . I beg to lay on the table a copy of the Appropriation Accounts of the Government of Andhra Pradesh for 1956-57 and the Audit Report 1958 under Article 151 (2) of the Constitution of India.

Rules Made Under the Andhra Pradesh

Panchayat Samithis and Zilla Pradesh Act, 1959

SRI K. Brahmananda Reddy: I beg to lay on the table under sub-Section (2) of Section 69 of the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Panchads Act, 1959, a copy of the Rules made in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 69 of the said Act and notified in the Andhra Pradesh Gazette, rules supplement to Part-I Extraordinary, dated the 24th September, 1959, and the 23rd October, 1959,

Mr. Speaker:— Papers laid on the Table of the House.

GOVERNMENT BILLS

Presentation of the Report of the Andhra Pradesh Regional Committee on the Hyderabad District Municipalities (Andhra Pradesh Amendment) Bill 1959

Sri K Achuta Reddy (Chairman, Andhra Pradesh

Regional committee) 'Under Rule 154-A of the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules, I beg to present the report of Andhra Pradesh Regional Committee on the Hyderabad District Municipalities (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959 (L. A. Bill No 14 of 1959)'

Mr Speaker:- Report presented.

The Andhra Pradesh Village Panchayats Bill, 1959

The Minister for Finance (SRI K Brahmananda Reddy): I beg to move that the Andhra Pradesh Village Panchayats Bill, 1959 be read a First time".

Mr Speaker :- Motion moved.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి అధ్యక్షా, ఇది చాలముఖ్యమైన బిల్లు అని నేను వేరుగా చెప్పవలసిందేమి. దీనికి సంబంధించిన నా వుపన్యాసాన్ని గౌరవనీయులందరికీ అందజేశాను అందులో ఈ కంచాయితీల స్థాపన గురించి, వీటి పుట్టు పూర్వోత్తరముల గురించి, ఆ తరువాత వచ్చిన మార్పులను గురించి-తరువాత దీనికి సంబంధించి 1950లో వచ్చిన, మద్రాసు చట్టము, వచ్చిన 1951లో మైదరాబాదు చట్టము, యిటీవల ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడకముందు మైదరాబాదు లెజిస్లేచర్ చారు యీ విషయాన్ని సమగ్రంగా చెప్పించి చేసిన మార్పులు అన్నీ అందులో వుంటున్నాయి. ఆ draft speechని బట్టి ఈ బిల్లుకు సంబంధించిన ముఖ్య విషయములు గౌరవనీయులు తెలుసుకొని వుంటారని ఆశిస్తున్నాను. కనుక ఆ speech ని మరల యిక్కడ చదవడం అవసరమని తలుస్తున్నాను

ఈ సమయంలో మనం గుర్తించవలసిన ముఖ్య విషయమేమంటే-పంచాయితీ సమితులు, జిల్లా పరిషత్తుల బిల్లును చట్టము చేసుకున్న తరువాత, ప్రజాంతమైన వాతావరణంలో వికేంద్రీకరణ - సిద్ధాంత ప్రాతిపదిక మీద మనం పంచాయితీ సమితులను, జిల్లా పరిషత్తులను ఏర్పాటు చేసుకుంటున్నాము. ఇందులో ఒక భాగమైన పంచాయితీలు ఒక ప్రత్యేకమైన స్థానమును వాంతున్నాయి. నేను సభ్యులకు అందజేసిన speech లో తెలియజేసినట్లు-"సమాజ వికాసోద్యమం ప్రారంభం కావడంతో పంచాయితీల ప్రాముఖ్యం పెచ్చింది. ఈ కొత్త పరిస్థితులలో గ్రామపంచాయితీలు నిర్వహించవలసిన పాత్ర ఎంతో ముఖ్యమైనది అని కేవలం వికేంద్రీకృత పరిపాలనా కేంద్రాలే కాదు, దేశ క్రైయస్సుకు, అభివృద్ధికిగాను పరిపాలనలో అంతర్భాగంగా అవి పనిచేయాలి. గ్రామ పంచాయితీలను ఏర్పాటు చేయాలని, స్వపరిపాలనా కేంద్రాలుగా అవి పని

చేయటానికి అవసరమైన అధికారాలను వాటికి చేకూర్చాలని మన రాజ్యాంగం తోని నిర్దేశక స్ఫూర్తిని నిర్వచిస్తోంది. ఆ స్ఫూర్తి అనుబంధానికి తెచ్చే సాధనమే, విజానికీ, యూజిల్లూ" అని నేను ఒక పేరాగ్రాఫ్ లో చెప్పి ఉన్నాను. అసలు ఏ స్థానిక స్వపరిపాలన జయప్రదమునకైనా పంచాయితీలు పునాదిరాళ్లు అని నేను సురక్షితం చేస్తానని చెప్పవలసినదే. ఈ పునాదికి మనం ఎంతటి అవకాశం చేకూర్చితే అంతగా స్థానిక స్వపరిపాలన వికాసం చెందడానికి అవకాశం మేల్పడుతుంది. అది అర్థంగా బాగుపడుటకు ఎక్కువ వనరులు చూపించుట ద్వారా, పరిస్థితులను బట్టి ఎక్కువ అధికారముల నొసగుట ద్వారా పంచాయితీలు సక్రమంగా పని చేయగలవు.

మొట్టమొదట ఈ బిల్లు మార్చి నెలలో public opinion సేకరించుట కొరకు ప్రచురించుట జరిగింది. వరుసగా చాలా మంది కానవసరములు, దేశంలోని యితర రాజకీయపక్షాలు, అనేక రంగాలలో పనిచేయుచున్న పెద్దలు పంచాయితీలకు, పంచాయితీ సమితులకు సంబంధించి అనేకమైన ఆక్షేపాలు, సూచనలు చేశారు. ఎంతో క్రద్ధాస్త్రంతో వారు చేసిన ఆక్షేపాలను సూచనలను ప్రభుత్వం పరిశీలించడం జరిగింది. ఆ తరువాత కొన్ని సవరణలు చేసి తిరిగి లక్షోబ్ధి నెలలో సవరించబడిన బిల్లును ప్రచురణ చేయడం జరిగింది.

మద్రాసు చట్టంలో వున్న మంచివిషయాలను, హైదరాబాదు చట్టంలో వున్న మంచి విషయాలను ప్రస్తుత పరిస్థితులను దృష్టిలో పెట్టుకొని యూజిల్లూలో చేరిస్తే బాగుంటుందని ఆలోచన జరిగింది. అందుకని నేను అంధజేన speech లో తెలిపినట్లు యిప్పుడు సభ్యుల దృష్టికి కొన్ని ముఖ్య విషయాలు తీసుకరావాలను కుంటున్నాను.

పంచాయితీలను ఎట్లా ఏర్పాటు చేయాలి, ఆ ప్రాంతంలో జనాభా ఎంత వుందా? అనే విషయాలు ప్రధానమైనవి. వీటికి సంబంధించి బిల్లులో ఒక provision తీసుకవచ్చాను. మద్రాసు చట్టంలో చెప్పబడ్డ విధంగా ఒక రెవిన్యూ తాలూకాలోని యే భాగానికైనా జనాభాపరిమితితో నిమిత్తం లేకుండా పంచాయితీలు ఏర్పాటు చేయడానికి అవకాశం కల్పించబడింది.

శ్రీ జి. లచ్చన్న (సోంపేట):- జనాభా ప్రాతిపదికతో నిమిత్తం లేకుండానా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి: అవును.

తెలంగాణాకు సంబంధించినంతవరకు, యిక్కడ, స్థానిక స్వపరిపాలనలో పంచాయితీలు గాకుండా (అంధ్ర) ప్రాంతములో మునిసిపాలిటీలతో సరిపమానంగా) సిటీమ్యునిసిపాలిటీలు, టౌన్ మిటీలు, టౌన్ మునిసిపాలిటీలు వున్నాయి. ఈ మునిసిపాలిటీలతో first, second and third అని 3 grades వున్నాయి. అయితే మధ్యలో యింకొక వర్గం వుండడం అనవసరం అనుకొని వాటిని కూడా పంచాయితీ

తీలుగానే పరిగణించ వచ్చుననే అభిప్రాయానికి వచ్చాము. అంతే-తెలంగాణా ప్రాంతములో యింతవరకున్న ఛౌన్ టిమిటలు, ఛౌన్ మునిసిపాలిటీలు ఎంచాయ తీలుగా మారబోతున్నవనేదే ఆ అంశం

ఆ వరువాత Scheduled castes, Scheduled Tribes కు reservation విషయం కూడా యీ బిల్లులో పర్పరిచిరాము. ఈ బిల్లులో ఎల్లప్పుడు జరిగిన తరువాత 5 ఏండ్లపాటు అధికారంలో ఉండేట్లుగా ఒక క్లాజు ఉన్నది. పెన్షన్లు, రుజులవారికి ఇచ్చే సౌకర్యాన్ని ఇంకా కొంతకాలం పొడిగించుటకు పార్లమెంటులో రాష్ట్రాంగిచట్టాన్ని మార్పు చేస్తున్నట్లు గౌరవశ్రీభులంతా సభి కలలో చూడేటట్లుారు. మనం సెక్టె కమిటీ కమిటీ లో యీ బిల్లు ఎట్లా ఉండాలనే విషయం దీర్ఘంగా చర్చ చేసి నిర్ణయించుకోవము.

హైదరాబాదు చట్టంలోను, మద్రాసు చట్టంలోను కూడ ఎంచాయతీ యొక్క కాలపరిమితి మూడు సంవత్సరాలే ఉండేది కాలపరిమితి 3 సంవత్సరాలే అయితే తడవ తడవనూ ఎలక్షనులు-ఎలక్షనులు జరడం అయిన తరువాత ఒక సంవత్సరం అవగానే మళ్ళా ఎలక్షనులకు prepare కావడం- యీ కార్యక్రమంతోనే కాలయాపన జరిగిపోతున్నదేమోననే ఉద్దేశంతో యీ కాలపరిమితి 5 ఏండ్లకు పెంచుటకు సూచించబడినది తరచుగా ఎలక్షనులు జరిపి ప్రజలను ఇబ్బంది పెట్టకుండా, మనం ఇబ్బంది పడకుండా ప్లానింగు కార్యక్రమాలు సక్రమంగా నిర్వహించబడాలంటే ఉద్రేక పరిస్థితులు లేకుండా సాఫీగా కార్యక్రమమును పాగించుటకు వీలుగా యీ సూచన చేయబడింది.

మద్రాసులో చేసినచట్టంలో 5 ఎంచాయతీ అధ్యక్షునిపైనకూడ విశ్వాస రాహిత్య తీర్మానం తెచ్చే అవకాశమే లేదు. కాని, హైదరాబాదు చట్టంలో అట్టి అవకాశం ఉన్నది. 1950 వ సంవత్సరంలో మద్రాసులో ఎంచాయతీ బిల్లుచేసే సందర్భంలో నాకు సెలర్టుకమిటీతో పనిచేసే అవకాశం కలిగింది ఉదాహరణకు స్థానిక సంస్థలలో 6 లేక 7 seats ఉంటాయి. అందులో ముగ్గురు సభ్యులు ఒక వైపున మరో ముగ్గురు సభ్యులు రెండవ వైపున ఉంటే ఆ మిగిలిన ఏడవ సభ్యుడు కేతిగాడిమాదిరిగా ఉండే ఆట బ్రహ్మాండంగా ఉంటుంది. అందువల్ల, basic institution గా గ్రామంలో ఉండే సంస్థలోకూడ no-confidence motion కు అవకాశం ఇచ్చినట్లయితే రోజూ విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానం తెవడం అధ్యక్షులు ఓడిపోవడం, మళ్ళా క్రొత్తవారు రావడం, మళ్ళీ తీర్మానం తెవడం- యీ విధంగా ఎంతసేపూ అల్లరి జరుగుతుందనే భయంతో ఆనాడు బిల్లులో ఇట్టి అవకాశం కల్పించ లేదు. Municipality Act లో చూచినట్లయితే విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానానికి basic majority ఉంటే సరిపోదు. 2/3 rds majority ఉంటేనేగాని విశ్వాసరాహిత్యతీర్మానం pass కాదనే Rule ఉండేది. కాని, కొంతకాలం పోయిన తరువాత 3/5 ths majority కి వచ్చిందారు. ఇప్పుడు మున్సిపాలిటీలలో bare majority ఉంటే, విశ్వాసరాహిత్యతీర్మానం pass కావడానికి అస్సాధ్య

11th December 1959

The Andhra Pradesh Village
Panchayats Bill 1959

లేదు. 2/5 ths majority ఉండాలి ఇది 2/3 rds మెజారిటీ కంటే తక్కువే. మనం ప్రేమీ అభివృద్ధి చెందుతున్నాము పరిస్థితులు అనుకూలంగానే ఉంటున్నాయి. అందువల్ల, ఈ బిల్లులో పిళ్ళాచరాహిద్ద్ర తీర్మానానికి అవకాశం కలిగించ వోతున్నాము. కేవలం absolute గా ఏమాత్రం బలం లేకపోయినప్పటికీ కూడ యీ కార్యక్రమాన్ని ప్రెసిడెంటు నిర్వహించడం చ్యాయంకాదు అనే డిక్లేరేషన్తో, కాగాచాలకు ఆస్కారం లేకుండా 2/3 మెజారిటీ ఉంటే no-confidence motion pass అయ్యే విధంగా యీ బిల్లులో సూచించబడింది.

హైదరాబాదు చట్టంలో, ఎక్కడచడితే అక్కడ toll gate charge చేసే అవకాశం ఉన్నది. దీనివల్ల చాల ఇబ్బంది కలుగుతోందని శాసన సభ్యులు అనేక మంది question time లో ప్రశ్నలు పేస్తూంటే దానిని సవరిస్తామని నేను చెప్పాను ఏ నిజామాబాద్ అయినా వెళ్ళాలంటే దారిహాడుగునా ప్రతిపంచాయతీ వరియాను చేరినప్పడల్లా toll tax వసూలు చేయడానికి ఆ చట్టంలో అవకాశం ఉన్నది ఇది చాల బాదగా ఉంటున్నది దీనికి సంబంధించిన ప్రశ్న వచ్చినప్పుడల్లా చాలమంది సభ్యులు ఒక protest మూచిగా వస్తు అనిప్రాయస్ని పర్వతం చేస్తున్నారు ఇప్పుడు యీ బిల్లుద్వారా అటుసరికి అవకాశం లేకుండా చేయడం ఇరుగుపొంది

ప్లానింగ్ కార్యక్రమాలు, బాధ్యతలు ఎక్కువ అవుతున్నప్పుడు ఆర్థిక స్థిమతకూడ ఎక్కువ చేయాలి. ప్రభుత్వం భూమి శిస్తులో ఒక భాగాన్ని స్థానిక సంస్థలకు ఇవ్వనవ్వేలించినది ఈ విషయం ఇదివరకే చెప్పి ఉన్నాను. భూమి శిస్తునుంచి పంచాయతీలకు కొంత భాగం ఇవ్వకపోతే లాభంలేదు 10% ఇవ్వాలని కొంతమంది 12 1/2% ఇవ్వాలని మరికొంతమంది అంటున్నారు. ఎంత percent అనే చోట degrees of difference చూపించారు కాని basic గా land revenue లో కొంత భాగం పంచాయతీలకు ఇవ్వాలనేమాట అన్ని పార్టీలవారు కూడ భేదాభిప్రాయం లేకుండా చెప్పినటువంటిదే సభ్యుల అభిప్రాయాన్ని, decentralization పద్ధతిని, మున్నులో పెట్టుకొని లెక్కపేసి భూమిశిస్తు సుమారు 30% స్థానిక సంస్థలకు ఇవ్వడానికి ప్రభుత్వం నిర్ణయించింది. Decentralization పద్ధతిలో పంచాయతీ సమితులు ఏర్పడిన తరువాతనే ప్రభుత్వం లెక్కపేసి యీ నిర్ణయం తీసుకున్నది. ఈ 3 నెలలకు 135 లక్షలో 137 లక్షలో ఉన్నది. ఈ డబ్బు పంచాయతీ సమితులకు, జిల్లా పరిషత్తులకు, పంచాయతీలకు కూడ వాటి వాటి బాటా ప్రకారం పంచ బడవలెనని ఉత్తరువులు కూడ జారీచేయడం జరిగిందని మనవి చేస్తున్నాను ప్రభుత్వం ఎంతప్రయత్నించినా, యీ స్థానిక సంస్థలు వాటి బాధ్యతలను సక్రమంగా నిర్వహించాలంటే గ్రామాలలోనివారు కూడ కొంత బాధ్యత వహించవలసి ఉంటుంది. బాధ్యతలతో కూడిన కార్యక్రమాలను నిర్వహించే స్థానిక సంస్థలు తగు నిర్ణయాలు తీసుకొని వన్నులు వసూలు చేసుకోవచ్చు. ఫలాన వన్నులు వేయమని ప్రభుత్వం మాత్రం చెప్పదు వన్నులువేసే అధికారం ఉన్నది. అందువల్ల చాలే అలోచించి, నిర్ణయాలు తీసుకొని వసూలు చేసుకోమటకు

ఇందులో సూచన చేయబడ్డది గౌరవసభ్యులకు ముందుగా ఇవ్వబడిన నా ఉపన్యాసంలోని 7, 8, 9, పేరాలలో ఇటువంటి సూచనలు చేయబడిన మ.ఖ్యాంశములు ఉన్నవి. సమిష్టిగా గ్రామస్థులందరికీ ఉపయోగించే పనుల సందర్భంలో గ్రామంలోని adult male members అందరూ కలిసి పనిచేయాలని చెప్పే provision కూడ యీ బిల్లులో ఏర్పాటుచేయబడినది.

శ్రీమతి సి. అమృత్స్వదా - ఇందులో distinction చూపించడ మెందుకు ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి - Women members కూడ అట్టిపనులలో చేరడామంటే నాకేమి ఆక్షేపం లేదు నాకు చాలసంతోషం. బిల్లులో ఉన్న ముఖ్యవిషయాలను సభవారి దృష్టికి తెస్తున్నాను.

Provision is made to enable the Panchayats to require the adult male members of the village to perform such labour as may be specified on any work of public utility which is likely to benefit the villagers, on the analogy of a similar provision contained in the Hyderabad statute. This provision is introduced mainly with a view to executive developmental works beneficial to the villagers

ఈ సూచన ప్రాధికార చట్టంలో ఉన్నటువంటిచే Joint Select Committee ని వేయబోచుచ్చాము. Joint Select Committee లో 24 మంది సభ్యులు అసెంబ్లీనుంచి, 8 మంది సభ్యులు కౌన్సిల్ నుంచి మొత్తం 32 మంది సభ్యులు ఉంటారు ఈ సూచన మంచిదా, చెడ్డదా compulsion కు lead చేస్తుందా, అనేవిషయాలన్నీ Select Committee లో consider చేయవచ్చును.

ఇక, పార్టీలమధ్య తగాదాలు ఉంటే చిన్న చిన్న తగాదాలకు కూడ ప్లిడర్ ల దగ్గరకుపోయి కోర్టులనుట్టూ తిరుగుతూ, చెట్లక్రింద బాధపడకుండా conciliate చేయడానికి కూడ ఇందులో అవకాశం కల్పించాము. దానివల్ల litigation minimise అవుతుంది

ఇంకొక ముఖ్య విషయం-స్థాయ పంచాయితీలను ఏర్పాటు చేస్తున్నాము. ఏడు పంచాయితీలకు మించకుండా కొన్ని పంచాయితీలను గ్రూపుచేసి స్థాయ పంచాయితీలుగా ఏర్పాటు చేద్దామనుకుంటున్నాము. Administration of justice-whether it can be left to the elected authorities అనేది పెద్ద ప్రశ్న. అందులోని మంచిచెడ్డలకు నేను వెళ్లను. ఇదివరకే అమలులో ఉన్న పద్ధతి ప్రకారం మన సాంప్రదాయ ప్రకారం పంచాయితీ బోర్డులు ఇప్పుడే పంచాయితీ కోర్టులుగా పనిచేస్తున్నాయి. చిన్న చిన్న క్రిమినల్ కేసులు, సివిల్ కేసులు వారు చూస్తున్నారు. ఇంకా కొంచెం అధికారం గ్రామపంచాయితీలకు ఇవ్వవచ్చునా, లేదా అనే విషయమై కొంతమంది ఏమీ చెప్పి నవ్వటానికి నాకు ఒక అభిప్రాయం ఉంది, ఇది నా వ్యక్తిగతాభిప్రాయం. ప్రభుత్వాభిప్రాయం

కాదు. గ్రామాలలో వస్తూవుండే చిన్న చిన్న తగాదాలకు గ్రామస్తులను కోర్టుల చుట్టూ త్రిప్పి నాశనం చేయడంకంటే పంచాయితీలకే కొంచెం ఎక్కువ అధికార మిచ్చి నల్లముతే, తాత్కాలికంగా, ప్రస్తుతం ఏ కొంచెంమో అన్యాయమే జరిగినా, రెండుమూడు సంవత్సరాలకైతే నా గ్రామాలలోని public opinion assert చేయగలదని న్యాయంగా తగాదాలు decide అవుతాయని నా అభిప్రాయం. న్యాయానికి వ్యతిరేకంగా, నిజమిది అని తెలిసిన తరువాత, గ్రామంలో వ్యవహారాలు దీర్ఘకాలం నిర్వహించడం కష్టమనే నమ్మకం నాకు ఉంది అందుచేతనే న్యాయపంచాయితీలను ఏర్పాటు చేయాలనే అభిప్రాయం వచ్చింది గ్రామాలలో చూస్తూనే వున్నాము చిన్న గుట్టకు పుట్టకు కోర్టులకుపోయి కొంపలను నాశనం చేసుకొనే పరిస్థితులున్నాయని ఎన్నికలమీదనే పూర్తిగా ఆధారపడి న్యాయపంచాయితీలను ఏర్పాటు చేస్తే న్యాయంజరుగడేమో అనే అనుమానం ఉంది. నాలుగైదు గ్రామాలలో ఉండే అధ్యక్షులతోనో లేక మరొకరిని ప్రత్యేకంగా ఎన్నుకొని సభ్యులను కలుపుకొని అయిదారుమందితో, న్యాయ పంచాయితీలను ఏర్పాటు చేస్తే బాగుంటుందేమో అనే అభిప్రాయం వచ్చింది. ఏ తగాదా అయినా ఆయా గ్రామాలలో వచ్చినప్పుడు conciliation చేసి పరిష్కారం చేయవలసివదన్న పుడు, ఒక కాలపరిమితిని నిర్ణయించి ఆ కాలపరిమితి లోపులో పరిష్కారం కానపుడు న్యాయ పంచాయితీ ఎదోఒక ప్రత్యేక గ్రామంలో కూర్చుని తగాదాను పరిష్కరించవచ్చును. న్యాయ పంచాయితీతో ఉన్న సభ్యులలో తగాదా వచ్చిన గ్రామానికి చెందినసభ్యుని కేమైనా self-interest ఉన్నప్పటికీ మిగతా గ్రామాలకు చెందిన వారుంటారు కాబట్టి ఆ రకమైన లోపం కొంతవరకు minimise అవుతుందనే ఆశతోనే నాలుగైదు గ్రామాలను జతచేసి ఏర్పాటు కల్పించబడ్డది ఈ విషయం సెలక్టు కమిటీలో దీర్ఘంగా ఆలోచించబడవలసిన విషయమే. ఎంత న్యాయంజరుగుతుందనున్నప్పటికీ, justice delayed is justice denied అని తమకు తెలియనిది కాదు. గ్రామాలలో కళ్లతోచూచిన విషయాలపై అక్కడే ఒకరకమైన విద్వయానికి ఏర్పాట్లు చేస్తే తాత్కాలికంగా ఒకవేళ కొంత అన్యాయం జరిగినా కాలక్రమేణా కొన్ని సంవత్సరాలలో నైనా ఇది జయప్రదం కాగలదని నా ఆశ. మన రాష్ట్రంలో సుమారు 14 వేలుపై చిల్లర పంచాయితీలున్నాయి. అంధ్ర ప్రాంతంలో 9500 తెలంగాణాలో 5000వరకు పంచాయితీలున్నాయి. కార్పరేషన్లున్నాయి, మునిసిపాలిటీలున్నాయి. ఇందులో వుండే underlying idea ఏమిటంటే అన్నింటికీ basic institution అయిన పంచాయితీలు self-contained and self-governing units of administration గా ఉండాలని; అదే ప్రభుత్వ సంకల్పము. జిల్లా పరిషత్తులు పంచాయితీ సమితుల చట్టంలో కూడా కొన్ని ప్రత్యేకమైన పరిస్థితులు ఏర్పడినప్పుడు ప్రభుత్వం కొన్ని అధికారాలను చేతులలో పెట్టుకున్నప్పటికీ అధికారాలను ఎక్కువగా ఉపయోగించాలనే అభిప్రాయంలేదు. వాటినే real units of self-governing institutions చేయాలని transference of power real గా పురజాలనే ప్రభుత్వ సంకల్పం. ఈ విషయమై ఇదవరకే మనవి చేశాము, ప్రస్తుతముగా మనవి చేస్తున్నాము. ఈ బిల్లు చాలా ముఖ్యమైనదని చెప్పడంలో అతిశయోక్తిలేదు. నేను

తమ కాలాన్ని ఎక్కువగా తీసుకోను. ఈ first reading లో గౌరవ సభ్యుల జేమైనా సలహాలు చెబితే చెప్పవచ్చును. నేను చెప్పిన మార్పులను గురించి మూల మాత్రాలను గురించి గౌరవసభ్యులు సలహాలివ్వాలని కోరుకున్నాను. చిన్న చిన్న విషయాలన్నీ సరించి ఎక్కువగా చెప్పడం కంటే మూల సిద్ధాంతాలను గురించి సభ్యులు తమ అభిప్రాయాలను తెలియజేస్తే ప్రయోజనకరంగా ఉంటుంది ఈ బిల్లును నేను first reading కు move చేస్తున్నాను.

శ్రీ జి. యల్లంపండాదేబ్బి (రంగిరి) :- అదృష్టా, మంత్రిగారు బిల్లును ప్రవేశ పెడుతూ, అనేక విషయాలను చెప్పారు. క. బిల్లును ఏయారు చేసిందాని చూడగా ఎన్నో విషయాలను రూల్స్ కు వదలిపెట్టినట్లు కనబడుతోంది. బిల్లు, రూల్స్ పూర్తి అయ్యేరీకి బిల్లు కంటే రూల్స్ ఎక్కువగా అయ్యేటట్లు కనబడుతోంది. జిల్లా పరిషత్తుల బిల్లు సందర్భంలో కూడా రూల్స్ చాలా జాస్తిగా తయారై నాయి. 67వ క్లాజుక్రింద రూల్స్ తయారు చేయడానికి ప్రభుత్వానికి అవకాశం ఇచ్చారు. క్లాజు 207 క్రింద 29 items క్రింద రూల్స్ తయారు చేసుకోవడానికి అవకాశం ఉంది. బిల్లులోని ప్రతిక్లాజు క్రింద ప్రభుత్వం రూల్స్ తయారు చేయడానికి అనుబంధం చేయడానికి అవకాశం ఉంది, రూల్స్ కూడా శాసనసభ ముందుకు ఎల్లాగావచ్చేవే కనుక ప్రభుత్వం తయారు చేస్తే తప్పవని అని అమరుకూడా ఇదివరలో సెలవిచ్చారు. అయినప్పటికీ Principles and policy matters బిల్లులో ఉండ వలసినదే కాని రూల్స్ లో ఉండడం సరియైన పద్ధతికాదు అదే సరియైన పార్ల మెంటరీ పద్ధతి కాని మన ప్రభుత్వం principles and policy matters ను కూడా రూల్స్ కు వదలిపెట్టి బిల్లులను తయారు చేస్తున్నారు. ఒకటి తమదృష్టికి తీసుకురావలసి ఉన్నది.

Drafting of enabling clauses is dealt within the principles and regulation making powers are limited to matters of pro- cedure or technical matters in which elasticity is desirable.

ఈ విషయము బ్రిటనులో పార్లమెంటు చేసిన చట్టాలు, వాటికి సంబం దించిన రూల్స్ ను గురించి కమిటీలు ప్రైవిధంగా రిమార్కు చేశాయి.

ఇది ప్రధానమైనది. ఎన్నికలు పద్ధతిలో జరగాలి అనే ప్రధానమైన విషయం, policy కి principles కు సంబంధించిన విషయం, రూల్స్ కు వదలి పెట్టినారు. ఎమర్జెన్సీ అధికారాలకు సంబంధించిన భాగాన్ని రూల్స్ కు వదలి పెట్టారు. ఈ విధంగా ప్రతిక్లాజుక్రింద విషయాలను రూల్స్ కు వదిలిపెట్టే పద్ధతి మంచిది కాదని తెలియజేస్తున్నాను. రూల్స్ అనేవి శాసనసభముందుకు వచ్చినా, అమలు జరిగిన ఏమ్యటనే శాసనసభముందుకు వస్తాయి జిల్లా పరిషత్తులు బిల్లుక్రింద రూల్స్ తయారు చేస్తారు. ఆ రూల్స్ ప్రకారం సమితులకు జిల్లా పరిషత్తులకు ఎన్నికలైపోయాయి ఎప్పుడో ఆ రూల్స్ మనముందుకు వస్తాయి, సరియైన సమయంలో రూల్స్ ను సవరించుకునే అవకాశం శాసనసభకు లేకుండా పోయిందే. ఇలాంటివి పి. బిల్లులో అయినప్పటికీ principles and policy కి సంబంధించిన

విషయాలను రూల్సులో తీసుకవచ్చే పద్ధతి కూడవని మొదట మనవి చేస్తున్నాను. పూర్వం మన గ్రామాలు రివల్యూయూగా ఉండేవని self-contained units గా ఉండి పరిపాలన జరుపుకున్నాయని వాటిని పునరుద్ధరించి ముందుకు తీసుకపోవడానికే ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తున్నదని మంత్రిగారు చెప్పారు చెప్పడానికి బాగానే ఉంది. మంత్రిగారు చెప్పిన ఉద్దేశాలు ఏమాత్రం ఈ బిల్లులో లేవు. గతంలో ఉన్న feudal anarchy, feudal corruption ఇందులో ఉన్నచే తప్ప democratic content ఈ బిల్లులో లోపిస్తున్నదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. అంధ్రలో అమలులో ఉన్న మద్రాసు చట్టాన్ని తెలంగాణాలో అమలులో ఉన్న హైదరాబాదు చట్టాన్ని పోలుస్తూ, మద్రాసు చట్టాన్ని 1950 లో చేసారు కాబట్టి దానికి తొమ్మిదేండ్ల అనుభవంవచ్చి ముసలితనం వల్ల అనుభవ పరీక్షకు నిలబడినట్లు హైదరాబాదు చట్టం మూడు సంవత్సరాలక్రితమే చేయడంవల్ల ఆ అనుభవము పరిశుతో శేలనట్లు మంత్రిగారు చెప్పడం విచారకరం పంచాయతీ ఎన్నికలు రాష్ట్రో ప్యాక్షంగా జరిగిన సందర్భములో వచ్చిన అనుభవాన్ని తీసుకుని పాత టిల్లును సవరణ చేసి రెండు ప్రాంతాలకు సమన్వయ పరచేవిధముగా ప్రజాభిప్రాయానికి అనుగుణంగా రెస్తారని అంచాము. కాని మంత్రిగారు గత అనుభవాలను యేసుప్రము తీసుకోలేదు తీసుకోదాని ఏయేబుగా లేరని అర్థమవుతున్నది. ఈ బిల్లును మూడు విభాగాలుగా చేయవచ్చు, (1) పంచాయతీలు వాటిని ర్యాణం, ఎన్నికలు (2) పంచాయతీ మీద ప్రభుత్వానికి ప్రభుత్వాద్యోగులకు ఉన్న అధికారం (3) పంచాయతీకిచ్చిన అధికారాలు, అర్హిక ఒనరులు. ఈ మూడు విషయాలలోను గత అనుభవాన్ని ప్రభుత్వము తీసుకోలేదు ఉన్న దానిని worsen చేయడానికి తెచ్చారు గ్రామ రివల్యూక్కి స్వయం పోషకత్వానికి, ఐకమత్యానికి విరుద్ధమైన పద్ధతిలో యీ బిల్లున్నదని చెప్పడానికి నేను చాలా విచారిస్తున్నాను. మొన్న హైదరాబాదులో స్థానిక స్వపరిపాలన కేంద్ర సమితి రాష్ట్రో ప్రభుత్వాలకు కొన్ని మార్చనలు చేశారు. ప్రధానంగా గ్రామ voters తోటి గ్రామ సభలు తయారు చేయాలని గ్రామసభలు అప్పుడప్పుడు సమావేశమై పంచాయతీ యొక్క బడ్జెటును, పంచాయతీ వ్యవహారాలను సమీక్షించేటట్లు గ్రామంలో ఏకీభావము కుదిరేటట్లు రాష్ట్రో ప్రభుత్వాలు తయారు చేయాలని వారు శలవిచ్చారు. ఇంతకు ముందున్న తెలంగాణా చట్టములో గ్రామసభల కార్యక్రమాలను గురించి 2, 3, 4, sections క్రింద నిర్వచించబడి గ్రామస్థులకే పంచాయతీ బోర్డు వ్యవహారాలపై అజమానము ఉండేటట్లు రూపొందించ బడినది. కాని అలాంటి మంచి క్లాజులను తెలంగాణా చట్టమునుండి తీసుకోదానికి మంత్రిగారు ఒప్పుకోలేదు. కేంద్ర సమితి వారి సూచన కూడా మన ప్రభుత్వమువారు దృష్టికి తీసుకోలేదు.

(Sri. S. Ranganatha Mudaliar in the Chair)

పంచాయతీ ఎన్నికలసందర్భములో వార్డు విభజన వ్యవహారము సవ్యముగా లేదు. గ్రామసభల ఏర్పాటు proportional representation పద్ధతిలో లేదు. రహస్య బ్యాలటు పద్ధతి ప్రవేశ పెడితే గలాటాలకు అవకాశం ఉండదు. కాని, దానిని అంగీకరించడానికి మంత్రిగారు ఒప్పుకోలేదు. ఇది చాలా ముఖ్య

[illegible]

[illegible]

మని చెప్పారు తప్ప పున్నదానిలో సౌకర్యము చేకూర్చే వ్యవస్థలో మూలము ప్రభుత్వము లేదు న్యాయసంచాయితీల ఏజెన్సీ మంత్రిగారు చెప్పారు. ఈవిషయములో మంత్రిగారి నిర్ణయముతో పూర్తిగా విడిచిపెట్టాను. Elected bodies ద్వారా judicial administration అందించడం వ్యయము ప్రజలకు చేకూరుతుందే Elected bodies అన్నివృద్ధుల కొంగం అని అంటుంటే చేయడానికి ఏర్పాటు వుండగలసినకే గ్రామముల నీ సంచాయితీ బోర్డు జర్నలులయితే వ్యవహారములను నిర్వహించే వారు ఉంటారు. 7. 8. 9 లో సంచాయితీ బోర్డు ప్రజలకు ఒకవోట వహించేమై. సంచాయితీలను జరిపి వీరిని యిష్టమునకు దృష్టపెట్టినది. అందుచేత ఆ గ్రామసంచాయితీ బోర్డు ప్రజలకు తెలియజేసి ఎన్నికలను చేయవలసి వుంటుంది తప్ప వేరే ఏమిటికూడదని మనకు చెప్పాను ఎవరైతే వుంటున్నామో చాటుకుంటున్నామో వాటిలో పట్టుకుంటే వారిని తొలగించాలి అన్న మనవిచూపి కావాలంటున్నామో వాటిని తొలగించేవారు ఒకటి గ్రామములకు రెండవది సంచాయితీ ఎన్నికలు రహస్యముగా ఒకే ఏజెన్సీ, గ్రామములకు కొన్ని అధికారాలు యిష్టపడవ, సంచాయితీలకు ఆదాయము వచ్చే ఏజెన్సీలలో మెరుగుగా గూఢచారిపోషణము చేశారు. శిక్షా పరిషత్తులమీద సమీక్షలమీద ఆధారపడి వాటి ఎన్నికలు సంచాయితీ అధ్యక్షులద్వారా జరుగుటవలన మనము కోరుకుంటుంటే గ్రామములకు యూనిటీగాని స్వయంపోషకవ్యవస్థగాని వుండితే ఇది కేవలము సమీక్షలకు పరిమితులు వోటులు గేల వాటిచాలుగా మార్చమే ముందరించి కాబట్టి అధ్యక్షుని తొందరగా మార్చడము నుంచిది. మద్రాసురాష్ట్రముని రిజిస్ట్రేషన్లది జిల్లానుంచి అనేక కలెక్షన్లు వచ్చినాయి ఒక పూర్వోక్తి వేలమంది జనాభా వుండే కి వేల వోటులు వున్నారన్నారు. ఇంతకంటే విద్వారము, హాస్యాస్పదమైన విషయము ఇంకేమి వుందా?

ఎందుకంటే అప్పటికప్పుడు ఎన్నిచేర్లయినా చేర్చించవచ్చు. ఆ list ఎన్నికలకు 12 గంటలనుండు ఉట్టవచ్చు. అందుచేత ఈ ఏజెన్సీలన్నీ మంత్రిగారు తప్పక ఆలోచించారని కోరుతున్నాను. విశ్వానరూపిశత్రు తీర్మానం పెట్టడం నుంచిదే. అది వుండాలని నేను కోరుతున్నాను.

గ్రామసంచాయితీలలో మొగవారందరిచేసి పనిచేయించాలని చట్టంచేస్తే మన సోషలిస్టులందరూ మావాళ్ళను కూడా చేర్చండి అని కోరారు. చాలంటరిగా చేయటం నుంచిదేకాని సంచాయితీ బోర్డు తీర్మానాలు చేసి, చట్టాలుచేసి force గా వారిచేత పనులు చేయించుకొనటంవల్ల ప్రజలకు ఆ బోర్డువల్ల విశ్వాసం వస్తుంది. ప్రజలు వమంతట తాము ఉత్సాహపూరితంగా తమ గ్రామం develop కావాలనే కోరికతో ముందుకు వచ్చినప్పుడు సంచాయితీ బోర్డు ఆ కార్యక్రమం వేసుకోవాలి కాని బలవంతంగా వారిచేత చేయించే విధంగా సంచాయితీ బోర్డు యాక్టు చేయరాదు. ప్రజలు చాలంటరిగా చేస్తామని ముందుకు వచ్చేవిధంగా కార్యక్రమాన్ని నడపవలసిందిగా మనవిచేస్తూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

*శ్రీ యం. దాగారెడ్డి (జహీరాబాదు):— అధ్యక్షా! ఈనాడు మన ప్రభుత్వం పత్రాలపై గ్రామాలపై ప్రత్యేకమైన క్రొత్త చూపు చూపుతుంటుంటే సేమ ఒకటి ఉంది. మున్నాను భారత దేశంలోనే మొట్టమొదటి పంచాయితీ సమయమును, బిల్లా పరిషత్తులను ఏర్పరచే 1881 ప్రకారం చేసిన కఠిన ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ప్రభుత్వానికి దక్కింది పంచాయితీ సమితి ఎన్నికల సందర్భంలో చాలా తగినదాని సహాయం. ఎన్నికల విధానంలో చాలా లోపాలు ఉన్నాయని ఎల్లవందారెడ్డి గారు చెప్పారు. ఇది మాత్రమే ఎన్నికల విధానం వల్ల మరో విధానం వుంటే చాలా సూచిస్తే కాగుండేది.

పూర్వపు యాక్టులో మున్న కొన్ని లోపాలను ఆ యాక్టు తీర్చింది. Actలో కొత్తగా women representatives ను include చేయటం, వారికి reservation ఉన్నట్లు చేయటం జరిగింది. అందువల్ల మా జిల్లాలో ఒక పంచాయితీలో ఒక స్త్రీ రాగలిగింది. ఇంకొకటి మున్న ఎన్నికలు జరిగిన పంచాయితీ ఈడిట్రాస్ట్రక్చర్ ఎఫ్ క్లెయిమ్ ఇచ్చి అవకాశం కూల్స్ లో కలిపించే విషయం సెలక్టు కమిటీలో ఆలోచించాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ ఎన్నికలకు సంబంధించి confusion కలిగించే విషయం ఒకటి వున్నది. ఈ ఎన్నికలలో వచ్చే పట్టాభివృద్ధి పాత్ర వచ్చునా? లేదా? అనే విషయం 64వ సెక్షన్ లో సూచించబడింది. ఎన్నికల వ్యవహారంలో పని చేసే సెక్టర్ పట్టాభివృద్ధి మిగిలిన వారు పాత్ర వచ్చునని దానిలో సూచించబడింది. వారు పనిచేసినా— చేయకపోయినా దుసుము తీసుకొనవారందరూ ఒకటే చేయ కూడదని సుప్రీం కోర్టు ఒక జడ్జి మెంటు ఇచ్చింది. సుప్రీం కోర్టు జడ్జి మెంటు ప్రకారం మనం 64వ సెక్షన్ ను మార్చవలసిన విషయం మన ప్రభుత్వం ఆలోచించవలసి వుంది. ఈ జిల్లాలో న్యాయ విచారణకై కమిటీలు ఏర్పరచే విషయం సూచించబడియున్నది. చిన్నచిన్న తగదాలలో తాలుకా, జిల్లా లెవెల్స్ నుండి సెక్రటరీయట్ వరకు వెళ్ళుచుండా, కోర్టులకు వెళ్ళి వకళ్ళకు డబ్బు ఖర్చుపెట్టవలసరం లేకుండా ఈ కమిటీలు ఆ తగదాలను ఏర్పరచవలసి సూచించబడింది. ఈ కమిటీలో ట్రైన్ ప్రిసెంటేట్, ఎన్నికైన సభ్యులు ఇద్దరు, మొత్తం ముగ్గురు సభ్యులు వుంటారు. వీరిలో difference of opinion వచ్చేటప్పుడు ఏవిధంగా ఏర్పరచాలనే విషయం సెలక్టు కమిటీలో ఆలోచించాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ కమిటీలకు సివిల్, క్రిమినల్ విషయాలపై అధికారం ఇవ్వబడింది. సెక్షన్ 188 ప్రకారం ఈ కమిటీలు 200 తగదావరకు తీర్పులు ఇవ్వవచ్చునని తెలుపబడింది. ప్రతి కేసు కోర్టులకు వెళ్ళే అవసరం లేకుండా చేయటానికి ఈవిధంగా చేయబడింది. కాని ఉభయ పార్టీల వారు ఒక అభిప్రాయంతో ఈ కమిటీలకు తెల్పితే కమిటీ తీర్పు ఇస్తుంది. కాని ఒకే పార్టీ వారు వచ్చి రెండవ పార్టీ వారు కమిటీ వద్దకు రాకపోతే ఆ కమిటీకి ఆ కేసును విచారించే అధికారం వుండదని తెలుపబడింది.

ఇంకొక విషయం ఉన్నది. Section 182 లో theft క్రింద 10 రూపాయల వరకే ఈ న్యాయ పంచాయితీలకు అధికారం ఇచ్చి ఉన్నారు. అధికారాలు

decentralise చేస్తున్నటువంటి ఈనాడు, ఈ న్యాయ పంచాయితీలకు .ది
రూపాయలకు బదులు కనీసం 100 రూపాయలవరకైన అధికారము ఇవ్వడం
సమంజసంగా ఉంటుంది అంతే కాకుండా ఈ కేసులు పోలీసు కోర్టులకుగాని,
మ్యునిసిపల్ మేజిస్ట్రేట్ కోర్టులకుగాని తగుకొని పరిష్కరించుట అమెసిఫ్ మెంట్
స్టేజ్ ఈ న్యాయ పంచాయితీ ఆ కేసులు పరిష్కరించే వారు ఈ న్యాయ పం
చాయితీలు trial చేస్తారని పేరికి ప్రత్యేక అధికారాలు లేనిది స్పష్టమైంది అందుకే
theft మొదలగు కేసులకు 100 రూపాయల వరకును, సివిల్ కేసులలో 50
రూపాయల వరకున్న అధికారము ఈ న్యాయ పంచాయితీలకు ఇచ్చి, ఈ
న్యాయ పంచాయితీ వారు నిడివించాలనే విషయం ఆలోచించుటకు గాను ఈ
బిల్లుని Select Committeeకి వేస్తే మంచిదని నేను ఉపప్రతిపక్షుడుగా
అభిధంగా చెయవలసిందిని కోరుచున్నాను.

*శ్రీ ఎన్ సి వేషాద్రి (రాయదుర్గం) :—అదృష్టా, ప్రభుత్వము ఈ బిల్లును
తీసుకొని వచ్చినందుకు నేను చాలాని అభినందిస్తున్నాను. Democratic de-
centralization అయిన తరువాత, పంచాయితీ సమితులు, జిల్లా పరిషత్తులు ఇ. నీ
ఏర్పడిన తరువాత, ముఖ్యంగా గ్రామీణ నిర్మాణ కార్యక్రమమంతా ప్రజలతోనే
నిర్వహించబడాలి అనేటువంటి ఉద్దేశాన్ని బట్టి ఆలోచిస్తే, ఇటువంటి Integrated
Bill ఒకటి మనకు ఎంతైనా అవసరము. గ్రామాల్లో ఉండేటువంటి ప్రజలకే
అధికారాలు అప్పగించాలని, పంచాయితీ పట్టణం కావాలని, స్కూలులైన
పునాదులపైన మరల రాజ్యం చేసుకోవాలని, ప్రతి నిర్మాణ కార్యక్రమము
గ్రామీణుల ద్వారానే జరిగాలి అనేటువంటి వద్దతినే వద్దే తెలుసుకొని
అనుసరిస్తున్నట్లో దానికాను మన గ్రామపంచాయితీలు చక్కని వ్యవస్థలో ఏర్పడ
డము చాలా అవసరమని నేను భావిస్తున్నాను దానికి ఆనుగుణ్యంగానే ఇది
వరకు తెలంగాణాలో ఉన్నటువంటి బిల్లును మద్రాసులో ఉన్నటువంటి గ్రామ
పంచాయితీ బిల్లును ఈ రెండింటినీ పరిశీలించాలి వాటి యొక్క వాగ్దానము
చక్కగా పరిశీలించిన తరువాతనే ఆ రెంటి యొక్క salient features తీసుకొని
ఈనాడు సమగ్రమైన బిల్లు తయారు చేసుకొన్నాము ఇందులో కొన్ని basic
principles ను కూడా alter చేసుకొని, ప్రస్తుత పరిస్థితులకు, విధానాలకు అను
గుణ్యంగా మార్పులు తీసుకురావడం జరిగింది. ఇది చాలా పెద్ద బిల్లు మొత్తం
దీంట్లో 227 సెక్షన్లు గలవు. చాలా ముఖ్యమైన విషయాలు కూడా ఉన్నాయి.
ఇదివరలో ఒక population limit అనేది ఉండేది అంటే ఇంకా population
limit ఉంటేనే ఆ గ్రామానికి పంచాయితీ constitute చేయాలి లేకపోతే లేదు
అని ఉండేది. ఇప్పుడు అభిధంగా లేకుండా, population limit తీసివేయడం
జరిగింది అది చాలా సంతోషించవలసిన విషయము. అయితే, మామూలుగా
మనం ఒక విషయం చూస్తున్నాము కొన్ని పెద్ద గ్రామాలు, 2000,1500
జనాభా గలిగిన గ్రామాలుకూడా మజరా గ్రామాలుగా ఉంటున్నాయి. అటు
వంటి వాటిని 500,600 జన సంఖ్యగల main గ్రామాలతో కలిపివేస్తున్నారు. అటు
వంటి పెద్ద గ్రామాలను, మజరా గ్రామాలను, విడిదీయవలసి వస్తే, దానికి గాను

ప్రభుత్వము దగ్గరకువచ్చి, ఉత్తరువులు తీసుకొనిపోయే పరిస్థితులు ఇదివరకు ఉండే ఆవిధంగా ప్రతిదానికి ప్రత్యేకంగా ప్రమేయం యొక్క ఉత్తరువు సంపాదించుకోవాలంటే అది ఒక పెద్ద సమస్య అయిపోతుంది. ఆ సమస్యను ఈ బిల్లు పరిష్కరించి ఉంటే బాగుండేది. ఇంత population ఉన్నట్లయితే, వేరే ఏం చేయాలి ఏర్పాటు చేయవచ్చు అనే నిర్ణయము తీసుకొని ఈ బిల్లులో పాండు రచిస్తుంటే చాలా బాగుండేది. కాని అటువంటిది ఎక్కడా ఈ బిల్లులో నివేదనను ఇచ్చి ఏ గ్రామానికైనా, ఒక పంచాయితీ లో ఉండే ఏర్పాటు చేయాలని అక్కడి ప్రజల కోరికట్లయిన, అది hamlet village, లేదా hamlet అనేది కాకుండా, పంచాయితీ ఏర్పాటు చేసినట్లయితే, ఆ గ్రామంలో ఉండే అటువంటి అన్ని కలహాలు, నివారించుకోడానికి ఆ ప్రజలకు అవకాశం ఉంటుంది.

ఇక, పంచాయితీ సమితి యొక్క term 5 ఏళ్ళకు పెంచారు. అది చాల సంతోషకరమైన విషయము. అది మూడేళ్ళే ఉన్నట్లయితే, వాళ్ళు మొంగి అయ్యి కావడంతో, మళ్ళీ రానున్న ఎన్నికలకు సన్నాహాలు చేసుకోవడం జరుగుతుంది. ఇప్పుడు వారి term 5 సంవత్సరాలకు పెంచినందువల్ల వారు ఒక నిర్ణీతమైన కార్యక్రమాన్ని చేసుకొని గ్రామాన్ని పునర్నిర్మించుకోవడానికీ అవకాశము వ్యవధి ఉండగలదు. ఆ విధంగా గ్రామాలు ఒక్కొక్కటి కావడానికీ వీలుంటుంది. ఈ సంవత్సరంలో ఒక్క విషయం మాత్రం చెప్పవలసి యున్నది ఈ గ్రామ పంచాయితీ ఎన్నికలలో secret ballot వ్యవస్థ పెట్టితే బాగుంటుందని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. ఎట్లా, 5 సంవత్సరాలకు మనం ఈ term పెంచుతున్నాము, కాబట్టి ఈ వ్యవస్థ మనకు అట్టే ఖర్చుకూడా ఉండదు అనే అటువంటి విషయం కూడా మనము యోచిస్తే బాగుంటుంది కాబట్టి, secret ballot వ్యవస్థ పెట్టేట్లయితే ప్రభుత్వానికి ఎంత ఖర్చు అవుతుందో అంచనా వేసి, వీలైతే, ఆ వ్యవస్థ పెట్టినట్లయితే, గ్రామాలలో ఎన్నికలవల్ల ఏ కక్షలైతే పెరిగి పోతున్నాయో, అటువంటి కక్షలను నిర్మూలించడానికి వీలవుతుంది. న్యాయమైన ఎన్నికలు జరగడానికి వీలు అవుతుందని మనవిచేస్తున్నాను. గ్రామాలలో జరగవలసినటువంటి అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు అంతా ప్రజల యొక్క సహకారముతో జరుగవలసి యుంటుంది గనుక ఈ విషయం ఏర్పడితే, నిర్మాణ కార్యక్రమాలు ఏమీ జరుగవు. గ్రామాలలో రెండు పార్టీలు ఉన్నట్లయితే, దానివలన ప్రజల ఐక్యతకు సభ్యతకు దృష్టాంతములు ఉందని మాత్రము ప్రభుత్వానికి నేను మనవిచేస్తున్నాను. Democracy is a costly experiment అనేది మనకు తెలుసు. కాబట్టి ఈ రహస్య వోటింగు వ్యవస్థ ప్రభుత్వానికి కొంత డబ్బు ఖర్చు అయినప్పటికీ, గ్రామాలను అభివృద్ధి చేసుకోవాలనే ఉద్దేశం basic గా ఉన్నది గనుక secret ballot వ్యవస్థ అనుసరిస్తే బాగుంటుందని నేను భావిస్తున్నాను. తరువాత ఈ బిల్లులో కొత్తగా ప్రవేశ పెట్టబడినటువంటి no confidence వ్యవస్థ కూడా చాలా న్యాయంగా ఉంటుంది ఇదివరకు మద్రాసు విలేజ్ పంచాయితీ చట్టములో ఒక ప్రెసిడెంటు ఏర్పాటు అయిన తరువాత ఆ ప్రెసిడెంటుకు majority లేకపోతే, ఒక deadlock create కావడం, బోర్డు supercede కావడం అటువంటి పరిస్థితులు

పర్వదుకూ ఉండేది, No confidence పెట్టి చెప్పడేటటువంటి
పద్ధతేమీ అప్పుడు ఉండలేదు. ఇది చాలా అభ్యుదయకరమైన క్లాజ్ అని నేను
ప్రభుత్వానికి మనవిచేస్తున్నాను తరువాత ootroi duty వసూలుచేసుకోవచ్చును
అనే నిర్ణయం ఒకటి ఈ రోజు అచ్చారు. ఇదివరకు మద్రాసు గ్రామపంచాయితీ
బిల్లులో ootroi duty levy చేసేటటువంటి అధికారం లేదు కేవలం తెలంగాణా
రాష్ట్రంలోనే ఈ ootroi పద్ధతి ఉన్నది ఈ పద్ధతిపై ప్రభుత్వము ఆర్థిక ప్రోత్సాహ
పెంచుకొనడానికి కొంత అవకాశం కలుగుతుంది గాని ఈ ootroi పై కొన్ని
ప్రశ్నలు కూడా కలుగుతున్నాయి. పెద్దపెద్ద పంచాయితీలలో ఏదో ఒక గ్రామం
నుంచి నలుగురు పనుపరావడం జరుగుతుంది అందుకే ఒక గ్రామంలో ఉండే
ప్రజలు పంకొక గ్రామానికి అను revenue అంతా ఇవ్వడం అనేది ఉరుగుతుంది అది
న్యాయమైన విషయం కాదు కాబట్టి ఈ ootroi duty పద్ధతి తీసివేయడం
దారులుంటారు Select Committee వారు దీనిని consider చేస్తారని మీదా
నేను భావిస్తున్నాను. తరువాత ఈ రోజు మన దేశంలో ఉండేటటువంటి అభ్యుద
యకరమైన ప్రజాశిలు విషయమంతగా కొనసాగాలంటే గ్రామాలలో ఉండే
టటువంటి idle labour వృత్తె ఉన్నదో, దానిని అంతా మనము న్యాయపరచేసుకో
నినవాడె దానిని సరియైన నిర్మాణ కార్యక్రమమునకు ఉపయోగించుకొన్నప్పుడే
మన దేశము ముందుకు పోతుంది అనేటటువంటి ఆశీస్రాయము కేంద్ర ప్రభుత్వం
వారి కాకుండా Planning Commission వారు కూడా చెప్పుచు కాబట్టి
ఇది అవసరమని నేను భావిస్తున్నాను ఇది ఒక revolutionary measure గా
కన్పించినప్పటికీనీ, ప్రతిగ్రామంలో సోమరిగా కాలము వెళ్ళబుచ్చుతూ ఉండే
ప్రతి male member, ప్రతి female member, వాడనుంచి ఎట్లయితే పని కావ
లసి వస్తుందో అ పని అంతా కూడా ఈ గ్రామ పెద్దలు అంతా కలిసి దానిని
canalise చేసినట్లయితే తప్పకుండా గ్రామాలు అభివృద్ధి చేసుకొనడానికి వీలుగా
ఉంటుంది. కొంతమంది criminal and civil powers ఈ గ్రామపంచాయితీలకు
ఇవ్వడానికి మన దేశములో situation అంత ripe కాలేదనే భావన వెలిబు
చ్చుతూ వచ్చారు, అది సరియైనటువంటి విషయం కాదు. ఎప్పుడైతే మనం ఒక
step తీసుకుంటామో, ప్రజలు దానికి సరిగా ఉన్నారా లేదా అనే విషయం
యోచించకుండా, కొంత bold step తీసుకోవలసి యుంటుంది. బహుశా, earlier
stages లో కొన్ని difficulties కనిపించినప్పటికీనీ, రానురాను ఈ పద్ధతిద్వారా
ప్రజల అనుభవాన్ని క్రోడీకరించడానికి వీలుగా ఉంటుంది. మనమేమీ పెద్ద
powers ఇవ్వడం లేదు ఏదో I.P.C. కి సంబంధించినటువంటి చిన్న చిన్న powers
మాత్రమే ఇస్తున్నాము. Civil powers విషయంలో, 200 హాపాయలవరకు
ఉండేది న్యాయంగానే ఉంటుంది ఈ powers వారికి ఇచ్చినట్లయితే, గ్రామాల్లో
లోపే ఆ కేసులు పరిష్కారం చేసుకొని, అక్రమాలు ఎక్కువగా పెరగకుండా,
చైకోస్ట్రలకు పోయేటటువంటి అవసరం లేకుండా, justice లో ఏవిధమైనటువంటి
delay కాకుండా, సరియైనటువంటి వాతావరణాన్ని కల్పించిన వాళ్ళు అంత
కాము అని మనవిచేస్తూ ఈ అవకాశం ఇచ్చినందుకు అధ్యక్షుల వారికి నా కృతజ్ఞ
తను తెలుపుతూ విరమిస్తున్నాను.

* శ్రీ పి. రాజగోపాల్ నాయుడు (శవనంపల్లి) — అధ్యక్షా! పంచాయితీ ఎన్నికలు మిత్రాలందరూ చెప్పినట్లు రహస్య వోటింగు వ్యవస్థని జరిగితే చాల బాగుంటుందని పిక్చరీస్తున్నాను. పంచాయితీ సమితులు వచ్చిన తరువాత దాని అవసరం చాల పెరిగింది. ఇదివరకు పంచాయితీ ఎన్నికలలో ఆ పంచాయితీలోని వారే పాల్గొనేవారు. ఇప్పుడు సమితులు వచ్చిన తరువాత సమితి అధ్యక్షుడు కాగోరువారు ప్రతి పంచాయితీలోను జోక్యము కల్పించుకొనవలసిన అవసరము ఏర్పడినది. కొన్ని నియమాల సనుసరించే ఎన్నికలు జరుపుకున్నారు. ఆ నియమాలు, గ్రామాలలోని వ్యవస్థను నిలబెట్టేవిగా ఉంటే ప్రజలకు లాభముగా ఉంటవి. ఈ పంచాయితీ సమితుల ఎన్నికలు, జిల్లా పరిషత్తుల ఎన్నికలు వచ్చిన తరువాత గ్రామాలలో ఉద్యోగము చెలరేగింది. ఈ స్థలము ఎన్నికలలో పార్టీల పేరుతో ప్రతి సీటుకు ఈనాడు పోటీలు పోచుచున్నవి. వెనుకటి ఐక్యతపోయి వాతావరణం కలుషితమయిపోయిన సంగతి అందరికీ తెలుసు.

పంచాయితీలకు ఈనాడు ఎక్కువ అధికారములు యిస్తున్నాయి. నిర్భాగ కార్యక్రమముల కొరకే కాకుండా ప్యాయ నిర్ణయముకోసము అధికారములు యిస్తున్నాయి. గ్రామ ప్రజలతో ఐక్యత నిలబడి ఉంటేనే ఇంన్నీ సాధ్యమవుతవి. ప్రజలలో ఐక్యత నిలబడిఉంటేనే తప్ప బ్రహ్మాండమైన అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు అమలుపరచుటకు వీలుండదు. బహిరంగ వోటింగ్ వల్ల వ్యోమకు ఖంగం వాటిల్లుతోంది. వాయల్ పాడుతాళాకాలో జరిగిన ఒక సంఘటన చెబుతాను. ఒక వార్డులో నలుగురు మెంబర్సుకు వోట్ చేయవలసియున్నది ఆ నలుగురిలో ముగ్గురికి ఒక మంగలి టటు చేశాడు. ఆ మంగలి వోటు చేయుటలో ఆ ముగ్గురిలో ఇద్దరు ఒక గ్రూపుకు చెందినవారికి, మరొకరు ప్రతిపక్షంలో ఉండేవారికి వోటు చేశాడు అందువల్ల ఆ ముగ్గురి గ్రూపులో ఒకరికి వోటు చేయలేదనే కథతో ఆ మంగలిచేత తవరము చేయించుకొనుట మానివేశారు, చాల ఇబ్బందులు పెట్టారు. గ్రామాలలో ఇలాంటి పరిస్థితులు ఏర్పడితే ఎంత కష్టమో అలోచించాలి.

కో ఆప్షన్ విషయం ఉన్నది. ఎన్నికలు జరిపే వ్యవధి చాలా పొడుగుగా ఉన్నది. ఈ ఎన్నికలలో పార్టీసుటకు అన్ని పార్టీలు సన్నద్ధము కావాలి. రైతుల దృష్టి, వ్యవసాయము మీద కానుండా, ఎక్కువ కాలం ఈ ఎన్నికలమీద కేంద్రీకరించవలసి వస్తోంది. ఒక స్త్రీ కో ఆప్ట చేసుకోవలసి యున్నది. ఈ కో ఆప్షన్ కు మరొకం వ్యవధి పెట్టారు. ఆ వ్యవధిలో ఎన్నికలను పరిశీలించుట చేసే ప్రయత్నాలు చేస్తున్నారు. ముగ్గురు నలుగుర్ని కో ఆప్ట్ చేసుకొనవలసి యున్నందున వారికి ఆకటమాచి, డబ్బుయ్యచ్చి బలాబలాంను తలక్రిందులు చేసే విజున్నది. కో ఆప్షన్ తయార తరువాత ప్రెసిడెంటును ఎన్నుకోవలసి వచ్చినందున ఆ వ్యవధిలో బలాబలాంను తలక్రిందులు చేసే అవకాశము ఉన్నది. ప్రెసిడెంటును ఎన్నుకొన్న తరువాత వైస్ ప్రెసిడెంటును ఎన్నుకొంటున్న విధంగా, కో ఆప్ట్ చేసుకొనవలసిన సభ్యులనుకూడ ప్రెసిడెంటు ఎన్నిక అయిన తరువాత చేసే ఖర్చు

తగ్గి ఎన్నిక సులభతరం అవుతుంది. ఇలాంటి మార్పులు చేస్తేనే పటిష్ట ప్రజలకు లాభం కలుగుతుంది. రహస్య వోటింగ్ వ్యవస్థని సరిగా తీసుకురావాలి.

ఈనాడు ప్రభుత్వానికి ఒక అధికారము ఉన్నది. ప్రభుత్వము రచయిస్తూ ట్టుయితే తమ ఇష్టము వచ్చిన ప్రాంతాన్ని పంచాయితీగా నిర్మాణము చేయవచ్చును ఇది సరిగా లేదని ఈ గ్రామ పంచాయితీ కేంద్రాధికారులు కూడా చెప్పారు. ప్రభుత్వము లనుకొన్న ట్టుయితే మూడు నాలుగు గ్రామాలును కలిపి ఒక పంచాయితీగా నిర్మాణము చేయవచ్చు, లేక ఒక పంచాయితీను ఒక పంచాయితీగా చేయవచ్చు, లేక ఒక కెడెయ్య గ్రామాన్ని మూడు నాలుగుగా విడగొట్టి చేయవచ్చును ఈవిధంగా లేకుండ ఒక యూనిఫార్మిటీ పద్ధతి తీసుకురావాలి. ఒక రె-స్ట్రూ గ్రామాన్ని ఒక పంచాయితీగా చేస్తే రి-స్ట్రూనిగా యూనిఫార్మిటీ వస్తుంది లేని యడల నష్టం కలుగుతుంది. గ్రామాలును స్వయం పోషకం, స్వయం సమృద్ధం చేయుటకు వీలుండదు. స్వయం పరిపాలన సాధ్యం కాదు. అందువల్ల 'గ్రామం' ఏది అనేది ముందు నిర్ణయం కావాలి. ఆ 'గ్రామం' ప్రాతిపదిక మీద పంచాయితీ నిర్మాణం అయేటట్లు చేయాలని కోరుతున్నాను.

టాక్సెస్ విషయం చూస్తే చాల విచారకరంగా ఉంటున్నది ప్రభుత్వం ఏ కిల్లు శెల్చినా రైతులమీదనే పన్ను వేయుటకు రైతున్నాడు ఇప్పుడు కిల్లా పరిషత్తులు, పంచాయితీ సమితులు కూడ రైతులమీదనే పన్నులు విధించడం తాము వాటి ఆదాయం కొరకు, నిర్వహణకొరకు విధించే పన్నులు రైతులమీదనే వడతాయి. ముఖ్యమంత్రి గారు పంచాయితీ సమితుల కిల్లమీద జరిగిన చర్చలో చెబుచూ అధికార వికేంద్రీకరణము కోరుతున్నప్పుడు స్థానిక స్థానిక సంస్థలు విధించుటకు ఎందుకు వీలు కలిగించరు? అని చెప్పారు. వికేంద్రీకరణము అంటే ప్రభుత్వానికి ఉన్న అధికారాలను విడగొట్టి పంచాయితీలకు యివ్వడం. అదేవిధంగా ప్రభుత్వానికి వచ్చే ఆదాయం నుంచి విడగొట్టి యీ స్థానిక సంస్థలకు యివ్వాలి గాని, ఇవి మళ్ళీ కొత్తగా పన్నులు విధించడమనేది ఉంటుందని, ఇందులో transfer of property మీద పన్ను వేయవచ్చునని అన్నారు. ఖాసు అమ్మము, ఖాసుల మారకము, ఖాసుల రావము, ఖాసులను ఆదుమానము పెట్టేటయితే, శాశ్వత కౌలుకు యిచ్చేట్లయితే 5% అంటే హెచ్చు కాకుండ విధించవచ్చును అన్నారు. అదేగా మారు రూపాయల ఖామిని ప్రాన్స్, ఫర్ చేస్తే రు 5/లు యివ్వాలి. వెయ్యి రూపాయల ఖామికి రు. 50/-లు యిచ్చుకోవలసిన దృఢీకరణవుతుంది. Agricultural lands for a specific purpose అన్నారు. ఈ specific purpose ఏమిటో అర్థం కావడం లేదు. "Fees on any commercial crop brought and sold" అన్నారు. రైతు అమ్మేదానిమీద కూడ వేస్తారు. అప్పుయిహాడ అంటే. రైతులు తీసుకువెళ్ళే ధాన్యము మీద పన్ను వేసే వీలున్నది. ఈవిధమైన పన్నులు రైతులమీద వేసే వీలున్నది. ఇందులో special taxes క్రింద labour tax పెట్టారు. అందులో "adult male member" అన్నారు. ఇది fundamantal right కు భంగకరము.

దీనిలో "In the above case, the legislation in question enabled forced labour to be exacted from any adult male tiller of the soil on malguzar. Apart from the question of absence of public purpose on which ground the Act was condemned by the Judicial Commission Himachal Pradesh, the Act was clearly in conflict with the express prohibition of Clause 2 against the State making any discrimination on grounds inter alia only of class.

Nothing in this Article shall prevent the State from imposing compulsory service for public purpose". అని ఉన్నది. ఇట్టి పర్సన్ అన్న విషయంలో నేనేమీ కంటెస్ట్ చేయడం లేదు "డిస్క్రిమినేషన్ ఎగ్జిస్ట్ మేల్స్ అండ్ ఫీమేల్స్" అన్నది పండమెంటల్ చైట్ కు వ్యతిరేకము గనుక ఈ ప్రొవిజన్ తీసివేయాలని నేను కోరుతున్నాను.

*శ్రీ పి. శ్రీరాములు (దుర్గిరాల):-అదృష్టా, 1950 వ సంవత్సరపు మద్రాసు బిల్ ఓ చందాయితీ యాప్టును, హైదరాబాదు పంచాయితీ మార్పును సమన్వయ పరచి, ఆ సమగ్రమైన బిల్ ఓ చందాయితీ యాప్టును ప్రభుత్వముచేసి తీసుకురావటము చాలా హర్షదాయకమైన విషయము. దైనిందిక విరహాలనలో యీ పంచాయితీలకు ఉన్నటువంటి ప్రాముఖ్యత చాలా ముఖ్యమైనది నేటి మనమందరము గుర్తించాము. నిన్నమొన్న జరిగిన పంచాయితీ ఎన్నికలను మనము దృష్టిలో పెట్టుకొంటే, గ్రామాలలోని ప్రజలు, ప్రజాప్రతినిధులు తీసుకొన్న శ్రద్ధ, చూపినటువంటి ఆసక్తిని గమనించినట్లయితే, యీ పంచాయితీలకు ఎంత ప్రాముఖ్యత ఉన్నదో వేరుగా చెప్పనక్కరలేదు. అయితే కొన్ని విషయాలలో చాలా లోపాలు ఉన్నవని, ప్రభుత్వము చేయవలసిన మార్పులు కొన్ని ఉన్నవని ప్రతిపక్ష సభ్యులతోపాటు ప్రభుత్వపక్ష సభ్యులు కూడ చెబుతున్న సంగతి తమకు తెలిసినదే...

శ్రీ. కె. సుబ్బారావు (పొందూరు):-పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ సర్ - మన రూల్స్ ప్రకారము స్పీకర్ గారు చైర్ లో లేనప్పుడు షేవల్ ఆఫ్ ది చైర్ మెన్ లోంచి వారు చైర్ లో కూర్చోవలసి ఉన్నది. ఆ విధంగా కూర్చోజెట్టవలసిన అధికారం స్పీకర్ గారికి ఈ సభ వారు ఇచ్చినారు. కాని తమరు (రంగనాథమొదలి యార్ గారు) షేవల్ ఆఫ్ ది చైర్ మెన్ లో లేరని తెలుస్తోన్నది. అటువంటప్పుడు స్పీకర్ గారు తమరిని ఎట్లా కూర్చోజెట్టారో తెలియదు. ఈ విధముగా తమరు కూర్చోనుట మన రూల్స్ కు వ్యతిరేకముగా ఉంటుంది, కాబట్టి, స్పీకర్ గారిని పిలిపించి తెలుసుకొంటే బాగుంటుంది. తమరు షేవల్ ఆఫ్ ది చైర్ మెన్ లో ఉన్నట్లయితే-మీరు కూర్చోవేదానికి సంకోచము.

*పంపొరటిపైర్ మన్ (శ్రీ ఎన్. రంగనాథమొదలియార్):- షేవల్ ఆఫ్ ది చైర్ మెన్ లో వారు కూర్చుంటే నాకేమీ ఆశ్చర్యం లేదు.

They are quite welcome to occupy the Chair. But I do not know whether any one elected to the panel is present in the House now. Anyhow, the hon Speaker asked me to occupy the Chair, for the reason that no member of the Panel is present. Let the member continue his speech.

శ్రీమతి సి. అమ్మన్నరాజు:-అధికారంకీ. మేము ప్రాసీజర్ సంగతి మాట్లాడుతున్నాము.

* *Temporary Chairman (Sri Ranganatha Mudaliar):*
You can have a clarification from the hon. Speaker, later on. Let the member continue now.

Sri D. Kondayya Chowdary: When a hon member raises a point of order, a ruling must be given before the House could proceed with the business. So, I request that a ruling may be given on the point raised

* *Sri K. Subba Rao (Hindupur-General):* Rule 9 of our Assembly Rules says: "At the commencement of every session, the Speaker shall nominate from amongst the members of the Assembly a panel of not more than four Chairmen, any one of whom may preside over the Assembly in the absence of the Speaker and the Deputy Speaker when so requested by the Speaker or, in his absence, by the Deputy Speaker. If no such person is present, the Assembly may if there is a quorum, by motion elect one of its members present to preside and act as Chairman." That is the position. Not that we want that you should not occupy the Chair, but we are bringing to the notice of the Chair a procedural matter.

Temporary Chairman (Sri S. Ranganatha Mudaliar):

So far as the rules go, there is nothing in the rules to say that they contemplate the absence of all the members elected to the panel. The rules require that at least some member of the panel must be present. In such a contingency, the Speaker can ask any member, of his own accord, to preside and there is nothing in the rules prohibiting him from doing so.

Sri K. Subba Rao: The rules do not give that power to the Speaker. Under the rules, in the absence of the members elected to the panel, the House should elect one of its

members present to preside and act as Chairman. The Speaker has been given the power to nominate the panel of Chairmen. In the absence of the Speaker, the Deputy Speaker should take the Chair and in the latter's absence, any of the four members nominated to the panel, and who is then present in the House, can take the Chair; in the absence of all these, the rules say that the Assembly must elect one of the members present to preside.

Temporary Chairman (Sri S. Ranganatha Murugliar):
I am not very anxious to occupy the Chair. As the hon. Speaker has asked me to occupy the Chair, in the absence of the members on the panel, I took the Chair. Now, the hon. member may continue his speech. In the meantime, I will send for the hon. Speaker.

*శ్రీ పి. శ్రీరామలు - పంచాయితీ ఎన్నిక తేదీ నోటిఫై చేసిన తర్వాత, పంచాయితీ ఎన్నిక ఏరోజున జరుగుతుందో, ఆ రోజువరకు కూడ వోటర్లుగా నమోదు కాబడని ప్రజలు ఒక రూపాయి కట్టి దరఖాస్తు పెట్టుకొంటే, వారిని ఓటర్స్ లిస్టులో నమోదు చేసే అధికారము ఇప్పుడున్నటువంటి చట్టముననుసరించి తహశీల్దార్ కు ఇవ్వటం జరిగింది. అవిధముగా అక్కడ స్థానికంగా ఉండే తహశీల్దార్ కు ఒక ముఖ్యమైన పెద్ద అధికారాన్ని ఇవ్వటము జరిగింది. ఇది తహశీల్దార్ కు ఇస్తున్నటువంటి ఏ ప్రైవేటు అధికారము. ఈ అధికారాన్ని పురస్కరించుకొని, స్థానికంగా ఉన్న తహశీల్దారు బాగ్రత్తగా, నిర్దుష్టంగా, విష్ణుక్షపాతంగా వ్యవహరించకపోతే, ఎంతో శ్రమకు, ఎంతో వ్యయానికి లోబడి జరగబోయే యీ ఎన్నికలలో చాలా అక్రమాలు అన్యాయాలు జరగటానికి అవకాశము ఉన్నది మొన్న జరిగిన ఎన్నికలలో కూడ అనేక సందర్భాలలో, అవిధమైన అన్యాయాలు, అక్రమాలు జరిగినవి. ప్రభుత్వం యీ అన్యాయాలను, అక్రమాలను అరికట్టుటకు ఇప్పుడున్న చట్టంలోని క్లాజును సవరించవలసి ఉన్నది. కాబట్టి ప్రభుత్వము ముఖ్యంగా చేయవలసిన మార్పు ఏమిటంటే — ఎలక్షన్ తేదీ నోటిఫై చేసినప్పటి నుండి వోటర్స్ లిస్టులో కొత్తగా వోటర్స్ ను చేర్చే అవకాశము రెవిన్యూ అధికారులకుగాని, పంచాయితీ అధికారులకుగాని లేకుండా చేయాలి. అప్పుడే నిర్దుష్టమైన న్యాయమైన ఎన్నికలు జరగటానికి అవకాశం ఉంటుందని నాయొక్క అభిప్రాయము.

ఇప్పుడున్న నియమాలు అనుసరించి, "క్లాస్ టు" పంచాయితీలకు సీక్రెట్ చేతనే ద్వారా కాకుండా, చేతులెత్తే పద్ధతిలో, లేక, ఓటరు పోలింగ్ అఫీసర్ దగ్గరకువచ్చి తాను ఎవరికైతే ఓటు చేయవలనుకొన్నాడో, వారి పేరును చెబితే, అపోలింగ్ అఫీసర్, అక్కడ మార్కు చేసే పద్ధతిలో ఎన్నికలు జరుగుతున్నవి. ఓటర్ ఒకరి పేరుమీద మార్కు చేయమని చెబితే, పోలింగ్ అఫీసర్ మరొకచోట

[illegible]

ఇటువంటి తప్పులు రాకుండా న్యాయ సమ్యతంగా rules frame చేయుటకు తగు జాగ్రత్త వహించవలసి ఉన్నదని హెచ్చరిక చేయవలసి టటువంటి అవసరం ఉన్నది. ఇది సంవత్సరాల నుంచి, 5 సంవత్సరాల వరకు కాలం ముఖ్యమంత్రి పెంచడం అనేది practical గా చాలా అవసరమైన విషయం. ఇది కేవలం ప్రభుత్వ మేనేజరికి ఎక్కువ costly affair గా గాకుండా ప్రజలలోకూడ costly affair గా తయారైంది నా అనుభవంలో నాకు ఒక విషయం తెలుసు. ఒక గ్రామంలో వంచాయితీ ఎన్నికలు జరిగేటప్పుడు "voter యింటిదగ్గర నుంచి పోలింగ్ జరిగే చోటికి ఎన్ని అడుగుల దూరం ఉన్నదో అన్ని వందల రూపాయలు యిస్తాము. మీరు వచ్చి టటు చేయవలసిందని demand చేయడం, 1500 అడుగులు ఉన్నవి 15,000 రూపాలు. voter కు యివ్వడం జరిగింది. ఇలాంటి పరిస్థితులలో యింత వ్యయ ప్రయాసలకు, యింత ఖర్చుకు లోబడి చేసే ఎన్నికలలో యిటువంటి corruptions జరగకుండా ఉండవలెన్నట్లు యితే ఇతర సాధనలతో పాటు కాలానికి మితిని కేవలం సంవత్సరముల నుంచి 5 సంవత్సరముల వరకు పెంచడం ఒకటి. అది చాలా అవసరం అని నేను భావిస్తున్నాను.

మౌలిక విషయం వస్తులు. గ్రామాలలో పంచాయితీలకు వచ్చేటటువంటి resources లో నుంచి ఖర్చు పెట్టే వస్తులు జరిపించుకోవడం సాధ్యం కాకపోయి వస్తుయితే రైతులందరూ కలిసి specific taxation ఒకటి వేసుకొని, డబ్బు సంపాదించుకుని తద్వారా వస్తులు చేసుకోవడానికి అవకాశం కల్పించడం చాలా అవసరం. ఇది చట్టాలలో లేకుండానే గ్రామాలలో ఒక సాంప్రదాయం ఉన్నది. ఒక మంచి పని చేసుకోవాలన్నట్లయితే, గ్రామ ఉపయోగార్థం పని సాధించవలెనన్నట్లయితే, గ్రామంలో రైతులు ఎకరాకు యింత అని విధించుకుని లోపాయకారిగానే కొంత మొత్తాన్ని వసూలుచేసి తద్వారా ఆ పని సక్రమంగా జరిపించుకునే అవకాశం లోగడనే గ్రామాలలో ఆచరణలో ఉన్నది. అయితే అది voluntary గా యివ్వడం అనేటట్లయితే కొంతమంది యివ్వవచ్చు, కొంతమంది నిరాకరించవచ్చు. కనుక గ్రామస్రేయస్సును దృష్టిలో పెట్టుకుని యివ్వగలిగినటువంటి ప్రతి వ్యక్తికూడ ఎకరాకు యింత అని తప్పనిసరిగా యివ్వాలి అని చట్టంలో పెట్టడంలో తప్పేమి లేదు. ఇది affective గా జరగవలెనన్నట్లయితే Act లో ఉండడం చాలా అవసరం. ఐచ్ఛికంగా గాకుండా కాననరూపంగా ఉంటే దానివల్ల లాభమేగాని నష్టం లేదని చాలా అభిప్రాయం.

ఆక్టోయ్ వస్తు అని ఉన్నది. ఇది compulsory గా ప్రతి పంచాయితీ వేయాలనడం అంతమంచిదికాదేమోనని నేను భావిస్తున్నాను. నాయొక్క స్వామిభవంలో ఒక విషయం చెప్పతాను. ఇక్కడ హోటల్ భోజనం సరిపడక విజయవాడ నుంచి హైదరాబాదు కారులోవస్తూ చిన్నజాడీతో ఊరగాయ తెచ్చుకుంటూ ఉంటే అపి స్టేషన్ లో కారుఅంతావెతికి ఆక్టోయ్ వస్తు అని చిన్నజాడీకి రూపాయి విధించాడు. City లోనే ఈవిధంగా ఉంటే చిన్నచిన్న గ్రామాలలో వచ్చేటటువంటి వస్తువులకు పోయేటటువంటి వస్తువులకు అతిచిన్న వస్తువుకు ఆక్టోయ్ వస్తు వేసే విధానాన్ని ప్రతి పంచాయితీ అమలుజరిపినట్లయితే ఆ పంచాయితీ అదృశ్యమిది, సభ్యులమీద వేరే no confidence motion అవసరం లేకుండానే తొందరగా దిగిపోవలసి వస్తుందనే భయం లేకపోలేదు. ఇతర వస్తులు ఏవిధంగా ఉన్నా దీనిని compulsory అని కాకుండా option యిచ్చి ఆ వస్తు విధించడం మంచిది. ఆవిధంగా provision ను మార్పుచేస్తే జాగుంటుందేమోనని నేను సూచన చేస్తున్నాను.

ఎన్నికలలో ఒక పార్టీ గెలవడం ఒక పార్టీ ఓడిపోవడం జరుగుతుంది. ఓడిపోయిన పార్టీ యిదివరకు అధికారంలో ఉన్నట్లయితే క్రొత్తగా గెలిచినటువంటి పంచాయితీ అదృశ్యమిది తమ పార్టీవాడు కాకపోయినట్లయితే-చార్జ్ యివ్వకుండా 3 నెలలు 3 నెలలు సంవత్సరంవరకు తిప్పలు పెడుతున్నటువంటి పంచాయితీలు ఈనాటివరకు ఉన్నాయి. Deputy Panchayat Officer దృష్టికి తీసుకువచ్చినా, District Panchayat Officer దృష్టికి తీసుకువచ్చినా, I.G.L.A. గారి దృష్టికి తీసుకువచ్చినా "కాననం, అలా ఉన్నది. మేము ఏమిచేయగలము? మూచేతిలో

పమిలేదు. కాగితాలు లాగుకుని అప్పగించలేము Prosecution కు permission
యిస్తాము, కోర్టుకు పోవలసిందని" వారు చెబుతున్నారు.

(Mr. Speaker in the Chair)

కోర్టుకు పోయినా 6 నెలలు, సంవత్సరానికిగాని dispose కావు. అది మన
అనుభవంలో ఉన్నదే.

Mr Speaker: I am sorry I thought Sri S Ranganatha
Mudaliar was on the panel of Chairman. I did not re-
member that he was not; otherwise I would have asked
somebody else to occupy the Chair.

శ్రీ పి శ్రీరాములు:- క్రొత్తగా ఎన్నిక కాబడిన అధ్యక్షునికి పాత అధ్య
క్షుడు చార్జీ యివ్వడానికి నిరాకరించినప్పుడు శాసన సమ్మతంగా పాత అధ్యక్షుడు
చార్జీ యిచ్చేంతవరకు క్రొత్త అధ్యక్షుడు క్రొత్త records open చేసుకుని పరిపా
లన సాగించడానికి permission యిచ్చినట్లయితే పరిపాలన సులభసాధ్యంగా
ఉంటుందని నా అభిప్రాయం. ఈ సూచనను పరిశీలించవలసినదని మీద్యారా వారికి
మనవిచేస్తున్నాను. న్యాయపంచాయితీ కన్వీనియేషన్ బోర్డ్స్ అని, న్యాయ
పంచాయితీ కోర్ట్స్ అని పెట్టడానికి అవకాశం ఉన్నది ఇదివరకు కొన్ని powers
పంచాయితీలకు ఉన్నాయి Civil గాని, criminal గాని ఐచ్ఛికంగా ఏదో పంచాయ
ితీలు ఆ powers ను చెల్లాయించడానికి ఒప్పుకున్నాయో అని మాత్రం చెల్లాయించ
డానికి వీలు ఉన్నదని లేనివాటికి నిర్బంధం లేదని చెప్పారు. బస్తీలకుపోయి కోర్టు
లకు ఎక్కి వ్యయప్రయాసలకు లోనుకాకుండా స్థానికంగానే, అక్కడక్కడే తగా
దాలు పరిష్కారం చేసుకోవడానికి అవకాశం కలిగించేటట్లుగా provision కల్పించా
మని మంత్రిగారు సెలవిచ్చారు. అది చాల హర్షించదగిన విషయమే, కాని కొన్ని
విషయాలలో మాత్రం నిర్బంధం చేయకుండా ఆ అవకాశాన్ని వారికే వదలివేయ
డం మంచిదేమోనని నా వ్యక్తిగత అభిప్రాయం.

No-confidence motion విషయంలోగాని, పంచాయితీలో ప్రెసిడెంట్
పెట్టిన తీర్మానాలుగాని బోర్డుముందు ఉంచబడిన budget గాని majority
లేకుండా pass చేయకూడదు అంటే - అది తీర్మానమే అయినప్పటికీ అగిపోయి
బోర్డు పని చేయకుండా ప్రతిష్టంభన ఏర్పడడానికి కారణం అవుతుంది. రోజూ
President ను దింపి రోజూ ఎక్కించడం బాగుండదు. అట్లాఅయితే శబ్దప్రేలు
పంచాయితీమూదిరిగాతయారుఅవుతుంది 3/4rd majority, 3/5th majority అంటే
no confidence motion pass చేయడానికి అవకాశం ఉంటుందని చెప్పారు. కాని
3/5th majority అంటేనే కాని budget move చేసినా, తీర్మానం పెట్టినా పంచా
యితీ అధ్యక్షుడికి pass చేసే అవకాశం లేకపోయినప్పుడు ఆ పంచాయితీ ముందుకు
వడవడానికి ఏమాత్రం అవకాశం ఉండదు. అక్కడ dead lock create అవు
తుంది. అందుచేత bare majority pass చేసినప్పుడే no confidence motion
pass కావడానికి అవకాశం ఉండేటట్లుగా provision కల్పించడం అవసరం అని

నా అభిప్రాయం. ఈ బిల్లును చక్కగా consider by members చేర్చించి అనేక విధములైన మార్పులు, చేర్పులు చేసుకోవలసిన అవసరం ఉన్నది. పరిశీలన Committee లో నివేదంగా చేర్పించు కోవడానికి ఆపరాంకు ఉండదు. కాబట్టి ఈ బిల్లును సెంట్రల్ కమిటీకి సంపించవలెననే విషయాన్ని చేసు పూర్తిగా ఆమోదిస్తూ బలపరుస్తున్నాను.

*శ్రీ యస్. పెద్దన్న (ఖమ్మం-రజర్నూరు) :— అధ్యక్షా, ప్రస్తుతం మా ఎదుట వున్న పంచాయితీ బిల్లుకు గురించి నా అభిప్రాయములను తెలుప దలచుచున్నాను.

శా.వి శిస్తులోనుండి 1% పరకు సంచాయిటీలు యిస్తాను అన్నాడు అది చాలా మంచి పద్ధతి. ఆ శా.రాన్ని 30% పరకు పెంచవలయుననుకుంటున్న మంత్ర గారు చెప్పారు అందుకు నా సంతోషాన్ని తెలుపుచున్నాను. తరువాత హరిజనులు మొదలైన వారు నాగుచేసుకుంటామంటే ఆ యా పంచాయితీ బోర్డు ప్రాంతములో వుండే బంజరు భూములను, పోరంబీ, గూములను, యితర ప్రధుర్వ భూములను వారికి యివ్వాలి ఆ విషయాన్ని యింటితో చేర్చలేదు. అది చాలా విచారమును కలుగ జేసినదని మనవి చేస్తున్నాను.

హరిజనులకు కొన్ని సీట్లును కేటాయించుటకు సంబంధించి భారత ప్రభుత్వం యింకోక పది సంవత్సరాలవరకు పొడిగించినందుకు నా కృతజ్ఞతాభివందనములు తెలియజేయుచున్నాను. ఈనాడు హరిజనులకు యిళ్ల స్థలాలు కేటాయించు విషయము ఒక తీరని సమస్యగా తయారైనది. ఈ సమస్య ప్రతిరోజు question hour లో ప్రశ్నలరూపంలో వస్తుంది అనేకమంది భూస్వాములు పేద హరిజనులకు యిళ్ల స్థలాలను దక్కకుండా చేస్తున్నారు. కాని ఆ విషయంలో ప్రభుత్వం తీవ్రమైన చర్య తీసుకున్నట్లు కనుపడుట లేదు. ఈబిల్లు సెలెక్టు కమిటీకి పోతున్నది సేలెక్టు కమిటీలో యీ విషయాలన్ని సమగ్రంగా ఆలోచించవలసిందేగా కోరు కున్నాను.

తరువాత 'పెద్ద ఖర్చులేకుండా త్వరగా సిటిజన్ క్రిమినల్ న్యాయమును చేకూర్చడానికై మూడు పంచాయితీలకు ఉక్కువ గాకుండా, ఏడు పంచాయితీలకు మించకుండా పున్న గ్రూపులకు న్యాయపంచాయితీలు ఏర్పాటు చేయవలె' అని చెప్పారు. అది చాలా మంచిపద్ధతి. అందుకు నా సంతోషాన్ని తెలుపుచున్నాను కాని, అది ఆచరణలో ఎంతవరకు జయప్రదమవుతాయనే విషయములో మాత్రం నాకు అనుమానమున్నది. ఈ మధ్య పంచాయితీ ఎలక్షన్లులో జరిగిన సంఘటనలను తెలుసుకుంటే ఎవరికైనా నా సరే అటువంటి అనుమానం కలుగ పోదు. ఎన్నికల తాలూకాలోని నాయకలగూడెం అనే గ్రామంలోని పంచాయితీల ఎలక్షన్లు యీ మధ్య చాలా బ్రహ్మాండముగా జరిగినవి. ఆ ఎలక్షన్లులో కాంగ్రెసు, కమ్యూనిస్టు రెండు పార్టీలు చోటి చేయడం జరిగింది. ఆ ఎలక్షన్లుతో కమ్యూనిస్టులకు ఏడు సీట్లు, కాంగ్రెసుకు ఒక సీటు రావడం జరిగింది. దానిని దృష్టి యందుంచుకొని కక్ష కట్టి అక్కడ కొంతమంది గుండాలు 30, 40 మంది వవంబరు 16 వ తేదీ అర్ధరాత్రి ఊరిమీదపడి.....

శ్రీ డి చిన్నప్ప (మహబూబ్ నగరు) : — On a point of order, Sir పథలో 'గూండాలు' అనే పదములను వాడవచ్చునా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— వాడవచ్చును. అంతే. పదములను పురస్కరించుకొని మీరు point of order raise చేస్తారేమో చనుకున్నాను. బిల్లులోని అంశాలను పదిలి నిన్ను, మొన్న జరిగిన గ్రూపులన్ని యిక్కడ చెప్పవచ్చునా ? అనే విషయంలో point of order raise చేస్తారేమో చనుకున్నాను.

మీరు raise చేయకపోయినా, సేను raise చేస్తున్నాను. గౌరవసభ్యులు ఎవరైనా ఎరే పక్షాజును గురించి చెబుతూ 'బిల్లు జరిగింది' అని చెప్పాలి గాని, పంచాయితీ బిల్లు మీద అవకాశం దొరికింది కాదా అని పంచాయితీలలో జరిగిన షరాయలన్నీ యిక్కడ చెప్పదాని పీటలేదు.

శ్రీ డి చిన్నప్ప : అధ్యక్షా, 'గూండాలు' అంటే ఫర్వాలేదు. 'గూండాలు' అని అందరినీ కలిపి వాడుతున్నారు అలా ఆ పదాన్ని అందరికీ కలిపి ఉపయోగించవచ్చునా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అనవచ్చును. చాలా మంది గూండాలు వున్నారు ప్రపంచములో [నవ్వులు] వ్యక్తిగతంగా ఒకరిని గురించి చెబితే మీరు objection raise చేయవచ్చు.

* శ్రీ రె బ్రహ్మానందరెడ్డి - అధ్యక్షా, అందుకనే సేను యీ బిల్లును ప్రవేశ దిట్టేటప్పుడే చెప్పాను. ఇది first reading. ఇప్పుడు అసలు principle కు సంబంధించి "యిది మంచిది, యిది కాదు" అనే విధంగా అవిప్రాయాలు చెప్పవచ్చు అన్ని విషయాలు సెలెక్టు కమిటీలో చర్చకు వస్తాయి. ఆ తర్వాత మరల సభ ముందుకు వచ్చినప్పుడు ప్లాజు వారే చర్చ చేసుకొనవచ్చునని సేను చెప్పాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : గౌరవ సభ్యులు ముఖ్యంగా చేయ వేల సిన మార్పులు ఎవైనా వుంటే చెప్పండి. ఆ విషయాలన్నీ సెలెక్టు కమిటీలో వివరిస్తారు.

శ్రీ ఎన్. పెద్దన్న : అధ్యక్షా, నేనేమీ అనవసరమైన విషయాలు యిప్పుడు చెప్పడం లేదు Judicial Board ఏర్పాటు చేస్తామన్నాను. అది సక్రమంగా నడుచుతుకుగాను, యిప్పుడు ఆచరణలో వున్న విషయాలను ఉదాహరణగా చెబుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఊళ్ళలో తగవులు రాకుండా చేస్తే నేగాని ఇవి జయప్రదం కాదంటారు!

శ్రీ ఎన్. పెద్దన్న : అవును. ఎక్కడన్న అయిపోయిన తరువాత పంచాయితీ బోర్డులు ప్రభుత్వములో ఒక భాగం అయిపోతాయిగదా! అందుకు చెబుతున్నాను.

పట్టణాలు బోర్డు అధ్యక్షులు అక్కడ వుండగనే, పోలీసులు అక్కడ వుండగనే రికార్డులన్నీ దోచుకొనిపోయారు. ఇటువంటి అక్రమాలు జరుగకుండా ప్రభుత్వం జాగ్రత్త వహించవలసి యున్నది.

తరువాత- గ్రామస్థులకు మేలుకలుగజేసే నిర్దిష్ట ప్రయోజనాల కార్యాన్ని చేయడానికి రావలసిందిగా గ్రామంలోని వయోజనులైన పురుషుల నందరినీ పంచాయితీలు ఆదేశించవచ్చునని తెలిపారు. గ్రామస్థులకు మేలుకలుగజేయు పనులేమిటో యిందులో చెప్పలేదు. మంత్రిగారు తమ సమాధానములో ఆ విషయమును చెప్పవలసిందిగా కోరుతున్నాను ఎందుకంటే- గ్రామస్థులకు మేలుకలిగే పనులు చేస్తామని ఎంతో ధనమును దుర్వినియోగ పరిచే అవకాశము దీనివలన కల్పించినట్లవుతుండేమో ఆలోచించవలసిందిగా కోరుతున్నాను. తమ స్వప్రయోజనాలకు ఈ అవకాశాన్ని వినియోగించుకొనేవారు అనేకమంది గ్రామములో వుంటారు. కనుక ఆ అభివృద్ధిపనులేవో specific గా యిందులో పొందు పరచవలసిందిగా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

తరువాత, ఆక్టోయి పన్నును కూడా తీసివేయవలయునని కోరుతున్నాను. ముఖ్యంగా హరిజనులకు యిళ్ళ స్థలాలు కేటాయించే అధికారం పంచాయితీలకు అప్పగించే విషయం ఆలోచించవలసిందిగా కూడా కోరుతూ యింతటితో విరమిస్తున్నాను.

*శ్రీ వావిలాల గోపాంధ్రప్రస్థయ్య:- అధ్యక్షా, ఇవాళి లెజిస్లేచరు సెక్రటేరి యెట్ ద్వారా ఒక notification Table మీద పెట్టబడింది అది South Eastern Railway వారికి suggestion December 15 వ తేదీలోపల పంపించవలయునని అందులో తెలిపారు. ఇవాళ 14వ తేదీ ఇది మాకు ఇప్పుడు అందజేస్తే మేము ఎప్పుడు suggestion పంపము! తరువాత ఇటువంటివే చాలా కాగితాలు time దాటిపోయిన తరువాత post లో పంపుతున్నారు. అవిధంగా కొంత wastage జరుగుతున్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్: అది సెక్రటేరియట్ యొక్క అలస్యనూ, లేక వైసుండి రావడమే అలస్యమైనదా? (pause)

సెక్రటేరియట్ వారి ఆలస్యమే- I have to reprimand. ఎన్నాళ్లు అయింది అది మనకుచేరి? అలస్యంగా వస్తే అసలు సభ్యులకు అందజేయకపోయినా మర్యాదగా వుండేదిగదా (నవ్వులు) కనుక యికముందు యిటువంటి అలస్యాలు జరుగకుండా జాగ్రత్తగా వుండవలసిందిగా చెబుతున్నాను. I warn. Let no delay take place in the office. రాగానే వాటిని పంపించేస్తుండాటి.

*శ్రీ యం. సత్యనారాయణరాజు (చీపురుపల్లి-జనరల్):- అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం తీసుకువచ్చిన పంచాయితీ బిల్లును హృదయపూర్వకంగా జరిపరుస్తున్నాను. మనం పది, పన్నెండు ఏళ్లనుండి four pillar state ను ఏర్పాటు చేసుకోవలయునని

అనుకుంటున్నాం. అందుకు పునాదిగా యీ బిల్లును తీసుకురావడం హర్షదాయకమైన విషయమని మనవిచేస్తున్నాను. దీనికి సంబంధించి మంత్రిగారు తెలిపిన విషయాలన్నింటితో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను. ఈ సందర్భంలో నేను కొన్ని సూచనల మీద్యారా చేయదలచుకున్నాను

పంచాయితీల ఏర్పాటుకు సంబంధించి ఒక limit పెట్టారనుకుంటాను. 10 పేల జనాభాకు తక్కువగాకుండా 5 వేలకు పాచ్చులేకుండా వుండేవన్నీ మైనర్ పంచాయితీలని పేర్కొనించే విధముగా బిల్లులో ఒక క్లాజును చూపినట్లు జ్ఞాపకం. అవిధంగా limit చేసినట్లయితే ఏగాదాలు వస్తాయి రెండు వైపుల నున్న గ్రామాలకు సమగ్రియం కుదరదు అందువల్ల limit లేకుండా గ్రామాలు చాటి ఇష్టానుసారంగా పంచాయితీలను ఏర్పాటు చేసుకొనే అవకాశం ఇస్తే మంచిదని నా అభిప్రాయం.

పంచాయితీలో ఒక woman member ను co-opt చేసుకోవాలనే సూచన ఉన్నది. ఈ బిల్లులో కూడ పాతపద్ధతినే అనుసరించారు. ఈనాడు స్త్రీలు మొత్తం జనాభాలో 50% ఉన్నారు. అందువల్ల న్యాయంగా వారి సంఖ్యను పంచాయితీలో కూడ పోల్చించాలి పల్లెటూళ్ళలో enlightenment యింకా పూర్తిగా రాలేదు. పంచాయితీలో ఒక్క woman member నే వేసినట్లయితే వారు బిడియపడడం సహజం. అందువల్ల ఇద్దరు స్త్రీలకు అవకాశం ఇచ్చినట్లయితే ఉధయయ కలిసి మీటింగులకు హాజరయి, కార్యక్రమంలో పాల్గొనడానికి అవకాశం ఉంటుంది కాబట్టి అధిమనవం ఇద్దరు స్త్రీలకైనా ఇందులో స్థానం ఇచ్చే సూచనను Select Committee వారు ఆలోచించవలసి, యున్నది.

2/3 వ వంతు మెజారిటీ ఉంటేనే కాని no-confidence motion pass కావడానికి వీలులేదని ఇందులో ఉన్నది. "ఇట్లా అయితే విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానం pass కావడానికి వీలుండదు, స్థంభించిపోతుంది" అని శ్రీ శ్రీరాములుగారు అన్నారు. ఇందాక మంత్రిగారు దీనికి ఒక ఉదాహరణ కూడా సెలవిచ్చారు. పంచాయితీలో ఏడుగురు సభ్యులు ఉంటే అందులో ముగ్గురు ఒక వైపున మరో ముగ్గురు రెండవ వైపున ఉంటే ఆ మిగిలిన 7వ సభ్యుడు తన ఇష్టం వచ్చినట్లు నాటకం ఆడించగలడనేది యదార్థమైన విషయం. అటువంటప్పుడు ఆ సభ్యునికి ప్రెసిడెంటుకంటే ఎక్కువ అధికారం చలాయించే అవకాశం కలుగుతుంది. కాబట్టి 2/3 వ వంతు మెజారిటీ ఉండడం చాల అవసరం. ఒకవేళ గౌరవసభ్యులు చెప్పినట్లుగా స్థంభించిపోయినట్లయితే కొద్దికాలంలోనే ఆ సభ్యుడు ఇంకొక సభ్యునితో కలిసి రావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అట్లా వచ్చినప్పుడు అవిశ్వాస తీర్మానం అమలులోనికి రావడానికి వీలు ఏర్పడుతుంది. మూమూలు మెజారిటీ సరిపోతుందన్నట్లయితే రోజురోజుకూ ప్రెసిడెంటును మార్చేయడం జరుగుతుంది. కాబట్టి 2/3 వ వంతు మెజారిటీ ఉండడం అవసరమేనని నా అభిప్రాయం.

ప్రభుత్వం వారు land revenue నుంచి 30% ఇస్తామని చెప్పారు. అం సంతోషదాయకమే కాని, పంచాయతీలు కొత్తపన్నులు వేసుకొనుటను గూర్చి కొందరు సభ్యులు ఆశేపించారు. మరి, పన్నులు వేయకుండా అవసరమైన కార్యక్రమాలను సాగించడం ఎట్లా సాధ్యం అవుతుందో వాకు అర్థం కావడంలేదు. Village level లో పన్నులు వేసి, వసూలు చేసుకొని దానిని ప్రభుత్వం ఇచ్చే funds తో కలిపి పనులు చేసుకోడానికి వారు అలవాటు పడతారు. పన్నులు వేయడంవల్ల భారం కలుగుతుందని వారన నమ్మనీయం కాదు.

ఇక న్యాయపంచాయతీల స్థాపన విషయం కూడా సంతోషించవలసినదే. పూర్వ సాంప్రదాయాన్ని ఇప్పుడు మనం పునరుద్ధరించడానికి అవకాశం ఏర్పడింది. కోర్టులకు పరుగెత్తడం దీనివల్ల చాలవరకు తగ్గిపోతుంది. ఏ గ్రామంలోని సమస్యలను ఆ గ్రామంలోనివారే పరిష్కరించుకోవాలని శ్రీ ఎల్లమందారెడ్డి గారు అన్నారు. పంచాయతీ elected body. పంచాయతీ ప్రెజిడెంటు మెజారిటీ వైపున ఉంటాడు. అందువల్ల సమస్యలు క్రమంగా పరిష్కారం కావడానికి అవకాశం లేదు. 4,5 పంచాయతీలకు కలిపి ఒక పంచాయతీ కోర్టును ఏర్పరచి నల్లయితే పంచాయతీ ప్రెజిడెంటు దన ఇష్టప్రకారం చేయకానికి పీలుండదు. ఉన్నయ పార్టీల వారు అంగీకరించకపోతే ఆ సమస్య పరిష్కారం కాదు అన్నారు. గ్రామ తీర్పుయందు ఏదైనా ఒక పార్టీకి నమ్మకం లేకపోతే appeal చేసుకోడానికి పీలుంటుంది. వారు చెప్పినట్లుగా ఉభయ పార్టీలు ఒప్పకోవాలంటే ఒక్క సమస్యను కూడ పరిష్కరించడానికి అవకాశం ఉండదు చిన్న తగాదాలకోసం కోర్టులకుపోయి డబ్బు ఖర్చు చేసుకోవడంకంటే తక్కువ వ్యయంతో న్యాయం పొందడానికి అవకాశం ఉంటుంది.

బహిరంగ ఎన్నికలు జరిపినట్లయితే గ్రామాలలో మొహమాటం ఉంటుంది కనుక న్యాయంగా జరగడానికి పీలుండదు. రహస్య ఎన్నికలు జరిపించినట్లయితే మంచిచారినీ ఎన్నుకోడానికి అవకాశం ఉంటుంది. పంచాయతీలకు ఎక్కువ అధికారాలిస్తున్నాము. అటువంటప్పుడు రహస్య ఓటింగ్ పద్ధతి ఉండడం ఎంతైనా అవసరం, కాబట్టి త్వరగా యీ మార్పు చేస్తే మంచిదని మీద్యారా తెలియజేస్తూ నేను సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

*శ్రీ డి. రామబ్రహ్మం:-అధ్యక్షా, ఆంధ్ర, తెలంగాణాల సమస్యయ విజ్ఞును తెచ్చి, దానిని సెలక్టుకమిటీకి పంపాలని మంత్రిగారు ఉద్దేశించారు. నేను, దానిని పూర్తిగా బలపరుస్తున్నాను. మామి శిస్తునుంచి పంచాయతీలకు ఇచ్చే సొమ్మువల్ల వాటి ఆదాయాన్ని 15% వరకూ పెంచుతున్నారు. ఇందుకు ప్రభుత్వము సంతయ అభివృద్ధిచవలసి యున్నది. ఇదివరకు పంచాయతీలకు ఆ గ్రామపరిపాలనే ముఖ్యమైనదిగా ఉండేది. ఇప్పుడు స్రతి పంచాయతీ అధ్యక్షునికి కూడ జిల్లా పరిషత్తులో స్థానం ఉన్నది కాబట్టి బిట్టిప్రాధాన్యత పొచ్చింది. అందువల్ల secret ballot system తోనే ఎన్నికలు జరిపించడం సబబుగా ఉంటుందని నా వ్యక్తిగతాభిప్రాయం. ఈ మధ్య కొన్ని సమీతుల ఎన్నికలలో జరిగిన అవకతవకలు మనకు

తెలుసు. అందువల్ల రహస్య ఓటింగ్ ఉంటేనే జాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. దానివల్ల ప్రభుత్వానికి కొంత ఖర్చు అయినప్పటికీ గ్రామాలలో కడులులేకుండా, అన్యోన్యత చేకూర్చడానికి పీలవుతుంది.

మూడునుంచి ఏడు పంచాయతీలకు కలిపి ఒక పంచాయతీకోర్టును ఏర్పరచడానికి యీ బిల్లువల్ల అవకాశం ఇస్తున్నారు. ఇది చాల గొప్ప విషయం. ఇప్పుడు ప్రజలు కోర్టుల వెంటి, వకీళ్ళ వెంటి తిరుగుతూ చాల అవస్థలు పడుతున్నారు. న్యాయపంచాయతీలను ఏర్పాటుచేయడం చాల సబబుగా ఉన్నది. ఇదివరకు పంచాయతీలకు 200 రూపాయల ఖర్చువరకు civil works చేయడానికి అధికారాలుండేవి. ఇప్పుడు మైనరు పంచాయతీలకు 500 రూపాయలవరకు, మేజర్ పంచాయతీలకు 1,000 రూపాయలవరకు పెంచడం సబబుగా ఉంటుంది దీనిని సెలెక్ట్ కమిటీవారు గుర్తించాలని కోరుతున్నాను.

అడివులు, పోరంపోకులు, చెరువులు మున్నగునవి పంచాయతీలకు అప్పగించడం మంచిది. వచ్చి ఆకుఎరువు, పుల్లరి మున్నగువాటికి permits ఇచ్చే అధికారం అటవీశాఖవారి చేతిలో ఉన్నది. పుల్లరి పర్మిట్స్ పంచాయతీలే ఇచ్చే అవకాశం కల్పించి, ప్రతిఫలం పంచాయతీలకే చెందేటట్లు చేస్తే సబబుగా ఉంటుంది. గ్రామమునసబులు కరణాలు సెలవుపెట్టి ఆ సెలవులో ఇదోగొనికొని నియమించిన పతంలో పంచాయతీ ఎన్నికలలో నిలబడవచ్చునని ఈ బిల్లులో పొందుపరచబడి ఉంది. గ్రామమునసబులు కరణాలు పంచాయతీ ఎన్నికలలో పాల్గొనవచ్చునని చెప్పడం నాన కొంత చిక్కు ఏర్పడే అవకాశం ఉంది. గ్రామమునసబుల కరణాల రికార్డును తనిఖీ చేసే విషయంలోను రికార్డును produce చేసే విషయంలోను గ్రామాధికారులు పంచాయతీకి సబార్డినేట్టుగా ఉండవలసి ఉంటుంది. వారికే పంచాయతీ ఎన్నికలలో పాల్గొనే అధికారం ఇస్తే కొంత చిక్కు ఏర్పడుతుండేమో. ప్రభుత్వం ఆలోచించాలని మనవిచేస్తున్నాను. స్త్రీలను సభ్యులుగా ఉండుట చేసుకొనడం ప్రశ్నెంటు ఎన్నికకు పూర్వం పెట్టి ఉన్నారు ప్రశ్నెంటు ఎన్నిక పూర్తియైన తరువాతనే స్త్రీలను సభ్యులుగా కోఆర్డీనేట్ చేసే వద్దతి సబబుగా ఉంటుంది. పంచాయతీ ఎన్నికలలో కోఆర్డీనేట్ జరిగిన తరువాత అధ్యక్షుని ఎన్నిక జరగడం చాలా అవకతవకలకు దారి తీసినది. బలా బలాలు దానిపై ఆధారపడి ఉంటాయి, కడులు చాలా పెరిగిపోతాయి. పంచాయతీల కాల పరిమితిని మూడు సంవత్సరాల నుంచి అయిదు సంవత్సరాలకు పొడిగించడం చాలా మంచి వద్దతి. అటువంటి వద్దతి ఏర్పరచినందుకు ప్రభుత్వాన్ని ఎంతయో అభినందించవలసి ఉన్నది. మూడు సంవత్సరాలే కాలపరిమితి ఉన్నప్పుడు కొన్ని కొన్ని కార్యక్రమాలను చేయడానికి పీలులేకుండా ఉండేది. ఈ పరిమితిని అయిదు సంవత్సరాలకు పెంచడం చాలా సబబైన విషయం. పంచాయతీలను ఏర్పరచడానికి ఒక రివెన్యూ గ్రామాన్ని ఒక యూనిట్ గా తీసుకోవడం కూడా సబబైన విషయమే. వీటిని సెలెక్ట్ కమిటీ వారు ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. పంచాయతీ ఏర్పరచుటలో హైవేస్ రోడ్లుంటాయి. వాటిపై encroachments

జరుగుటాంటాయి. పంచాయితీ దానిపై పెత్తనం లేదు. హైవే డిపార్టుమెంటు వారు కాని రివెన్యూ డిపార్టుమెంటు వారు కాని పూర్వం చూపుచున్న శ్రద్ధ ఈ రోజులలో చూపడం లేదు. అందువల్ల పంచాయితీ పరియాలలో road encroachments పెరిగిపోతున్నాయి పంచాయితీలకే ప్రత్యేక అధికారాలిచ్చి కాని జిల్లా కలెక్టర్లను పంచాయితీలు కోరడానికి కాని ఏర్పాటు అవసరం ఈ బిల్లులో అటువంటి ప్రొవిజన్ ఏదైనా కల్పించడానికి అవకాశం ఉంటుందేమో చూడవలసిందిగా ప్రభుత్వాన్ని నెలకొని వారిని కోరుతున్నాను. ఈ బిల్లులో కొన్ని సమస్యలు పంచాయితీలకు ఉన్నాయి. ఆక్టోబర్ 15 ను అన్నది చాలా అనుచితమైన వ్యవస్థ. గ్రామాల పరిధి భూస్వామి వారి అవసరాన్ని బట్టి మార్చడం చేసుకునే స్థితి కొన్ని ప్రాంతాలలో ఉంది. గ్రామాల పరిధి సున్న అటువంటి సందర్భాలలో చూడగలగా ఆక్టోబర్ 15 ను అన్నది బట్టి లేనిపోని ఇబ్బందులకు గురి చేయగలగని దానిని మినహాయించు చేయాలని నెలకొని వారిని కోరుకుంటున్నాను. సమాజ వికాస ఉద్యమం వచ్చిన తరువాత గ్రామ సౌభాగ్యానికి వీలుగా గ్రామ పరిపాలనను సక్రమంగా సరియైన పద్ధతులలో ఏర్పాటు చేయాలనే ఆలోచన ప్రభుత్వానికి ఉన్నది ప్రజలకు ఉన్నది. ప్రస్తుత పరిస్థితులలో కొన్ని గ్రామాలకు అధ్యక్షులుగా చదువు రాక వేలి ముద్ర వేసేవారు కూడా వచ్చే అవకాశం ఉంది. అటువంటి అవకాశం లేకుండా మార్పులని ప్రభుత్వానికి నెలకొని వచ్చి మనవి వారికి మనవి చేసుకుంటున్నాను శాసనసభలో సభ్యులుగా వేలి ముద్ర వేసేవారు రానప్పుడు కూడా, రాజ్యాంగ చట్టంలోనే దానికి ప్రొవిజన్ ఉన్నదని చెప్పవచ్చును అట్టి వారు ఇక్కడ సభ్యులుగా వచ్చి సభా పేజీపై మాట్లాడవచ్చును. కాని executive అధికారాలతో కాలిఫర్నియాలో ఉండడానికి చదువు రానివారుండడానికి వీలులేదు. అందుచేత అధ్యక్షులుగా ఉండేవారు చదువుటయును, వ్రాయుటయును తెలిసిన వారై ఉండునట్లుగా రూల్సులో నైనా ప్రొవిజన్ ఉండడం అవసరమని నా అభిప్రాయం. లేనిచో వారు ఏ కార్యక్రమములు జరుగుచున్నది. తెలుసుకొనుటకు కూడా ఇతరులపై ఆధార పడవలసి ఉంటుంది, అది లేని పోని చిక్కులకు కారణం కావచ్చును. ఈ విషయమై ఆలోచించాలని తమ ద్వారా మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ తె. సుబ్బారావు:- సంతకం రానివారు మంత్రి చేయకూడదని ఎక్కడైనా ఉన్నదా?

శ్రీ డి. రామకృష్ణ:- ఉన్నా లేకపోయినా, ఆ చరణలో చదువుట, వ్రాయుట తెలియనివారు మంత్రులుగా ఎక్కడా ఉన్నట్లు నాకు తెలియదు.

మిష్టరు స్పీకరు:- ఒక విషయం చెబుతాను.

I am to announce to the House that the hon. Minister for Finance will make a statement tomorrow, i.e. 15-12-1959, relating to the second report of the Pay Committee regarding the employees

of local bodies సభ్యులకు ప్రెస్ వారికి తెలియడం కోసం ఇది నేను చెబుతున్నాను.

*శ్రీ జి నాగేశ్వరరావు (రాజ్) - అధ్యక్షా, ఇదివరకు ఉన్న చట్టం ప్రకారం పంచాయితీ ప్రెజిడెంటులను తొలగించడానికి అవకాశం లేకుండా ఉండేది ఇప్పుడు అట్టి అవకాశాన్ని కలుగజేసి నందుకు సంతోషం పంచాయితీ సభ్యులను ఎన్నిక చేసే పద్ధతిలో పెద్ద మార్పు తీసుకువస్తారని అనుకున్నాము. కాని పాత రూల్సులో ఉన్న ప్రకారమే జరపడానికి ప్రభుత్వం నిర్ణయించినట్లు కనబడుతోంది, మంత్రిగారి ఉపన్యాసంలో ఈ విషయమై ఏమీ బోధ పడకుండా ఉన్నది గతంలో చేతులు ఎత్తే పద్ధతిలో ఎన్నిక జరుగుతుండేది. దానిని తరువాత మార్చి పేర్లు చెప్పి పద్ధతిని ప్రవేశపెట్టారు భూస్వాములు కానివారి తరపున మనుష్యులు కాని పంచాయితీ ఎన్నికలు జరుగుతున్నప్పుడు వారు సభ్యులుగా నిలబడినప్పుడు అక్కడే ఎదురుగా కూర్చుని ఉంటారు. వ్యవసాయ కార్మికులు ఇతర పేదవారు వోటు వేయడానికి వచ్చినప్పుడు వారు ఎవరి పక్షంలో వోటు వేస్తున్నారో చెప్పి వెళ్ళిపోవాలి. అనేక ఆర్థిక ఇబ్బందులకు పలుకుబళ్ళకు లోనైన వ్యవసాయ కార్మికులు, పేదప్రజలు భూస్వాములకు భయపడికాని మొహమాటపడి కాని వారి పేర్లే చెప్పవలసి వస్తుంది అందువలన ప్రజలు తమకు నిజంగా అభిమానం ఉన్నవారిని ఎన్నుకునే అవకాశం లేకుండా పోతున్నది గత మూడుసంవత్సరాలు పరిపాలించిన వారందరు ఇదేమూదిరిగా ఎన్నికై వచ్చారు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి - అంటే పలుకుబడి లేనివారు రావాలనా వారి ఉద్దేశం?

మిస్టర్ స్పీకర్ - ఎట్లాగా పలుకుబడి ఉన్నవారే వస్తారు.

శ్రీ జి. నాగేశ్వరరావు - గ్రామస్థులకు నిజంగా అభిమానం ఉండి పలుకుబడి కలవారు కొంతమంది ఉంటారు. భూస్వాముల వత్తిడి, పలుకుబడి మూలంగా వారికి వోటు వేస్తామని చెప్పడానికి లేకుండా పోతున్నది. వారికి నిజంగా interest ఉన్నవారిని ఎన్నుకోలేకుండా పోతున్నారు. భూస్వామి అభ్యర్థికి వోటు వేయకపోతే ప్రోనోటు బాకీ తక్షణమే వసూలుచేస్తాడేమో, అప్పు ఇవ్వనని అంటాడేమో, కవులు భూములు లాక్కుంటాడేమో - ఈ రకమైన అనేక కారణాలవల్ల పేరుచెప్పి వెళ్ళవలసి వచ్చినప్పుడు భూస్వామి అభ్యర్థిపేరు తప్ప మరొక పేరు చెప్పలేకుండా ఉన్నారు. రహస్య వోటింగ్ పద్ధతి ఉన్నప్పుడే వోటరు స్వేచ్ఛగా తనకు నచ్చిన వానిని ఎన్నుకునే అవకాశం కలుగుతుంది. ప్రజాస్వామికాన్ని మనం అమలు జరపాలని అనుకుంటున్నప్పుడు, పంచాయితీ సమితుల ద్వారాను జిల్లా పరిషత్తుల ద్వారాను పరిపాలన వికేంద్రీకరణ చేస్తున్నప్పుడు, వీటి కన్నీంటికి మూలమైన పంచాయితీలకు రహస్య పద్ధతి వోటింగ్ కాకుండా చేతులు ఎత్తడం ద్వారా కాని పేర్లు చెప్పడం ద్వారా కాని పంచాయితీ ఎన్నికలు జరపడం ప్రజాస్వామికం కాదు.

ఈ పద్ధతిని యింకా కొనసాగించడానికి యీ బిల్లులో ప్రయత్నం చేస్తున్నట్లు కనబడుతున్నది. దీనిని గురించి మంత్రిగారి ఉపన్యాసములో యేమీ రాలేదు. పంచాయితీలకు ఎంత డబ్బు కేటాయించినప్పటికీ ప్రజాస్వామిక పద్ధతులలో గ్రామాలను అభివృద్ధి చేయాలని ఎంత అనుకున్నప్పటికీ secret ballot పద్ధతి ప్రవేశ పెట్టకపోతే ప్రయోజనము లేదు. ప్రజలందరికీ అభిమానాన్ని చూర గొన్న పంచాయితీ సభ్యులు ఎన్నుకోబడినప్పుడే పంచాయితీ వ్యవహారాలు సక్రమంగా నడుస్తాయి అది secret ballot పద్ధతివల్లనే సాధ్యమవుతుంది. పంచాయితీల మీద అజమాయిషీ అధికారం పంచాయితీ సమితులకు, జిల్లా పరిషత్తులకు ఉందని చెబుచున్నారు కాని యీ బిల్లులో చూస్తే నూటికి 75-80 పాళ్ళు Inspector General of Local Boards కి పంచాయితీలపై అధికారం అప్పగించబడినట్లు కనిపిస్తున్నది. ఇది ఎక్కడి ప్రజాస్వామికము? మాటలలో ప్రజాస్వామికమని చెబుతూ చేతలవరకు వచ్చేవరికి నిరంకుశ పద్ధతులలో కొనసాగించడానికి అన్ని హక్కులు, అధికారాలు, I.G. గారికే దఖలు పరచారు. పరిషత్తుకు గాని సమితికి గాని పంచాయితీ మీద అజమాయిషీ యేమీ లేదు. అందుచేత అది కూడా ఆలోచించాలి గ్రామాలలో కార్మికులు ముఖ్యంగా, మగవాళ్ళు గ్రామ అభివృద్ధి కార్యక్రమాలలో విధిగా పనిచేయగలన్నారు. కాని వారు ఏరోజు కారోజు కష్టించి ఏమీట ఫర్వం ఆ పూట కొనుక్కుని ప్రతివారు వారిని విధిగా అభివృద్ధి కార్యక్రమాలలో పనిచేయాలి అంటే బాగులేదు వారు voluntary గా పనిచేస్తే గ్రామ అభివృద్ధి కార్యక్రమాలలో ఉపయోగించుకోవచ్చు, వారు విధిగా పనిచేయాలనే నిబంధన తొలగించాలని కోరుతున్నాను. పంచాయితీ ఎన్నికలలో secret ballot ప్రవేశ పెట్టడం అవసరమని వినబడినట్లు ఎరచిస్తున్నాను.

*శ్రీ కె. నుబ్బారావు - అధ్యక్షా, కాలము అయినది. కాలము అయినప్పటికీ రెండు మూడు సూచనలు చేయదలచుకున్నాను. నిర్భాగములో యీ దినం పంచాయితీలకు ఉండే యిబ్బందులు గ్రామాలలో రెడ్డి కరణాలు, వీళ్ళను abolish చేసేంతవరకు పంచాయితీలు అభివృద్ధి చెందవు రెండు parallel Governments ను గ్రామంలో పెడుతున్నారు. గ్రామ మునసబు, గ్రామ కరణము, దానికితోడు గ్రామ పంచాయితీ. ఎక్కడెక్కడ గ్రామ పంచాయతులన్నీ చెడిపోయినాయో అక్కడ గ్రామ కరణము, గ్రామ మునసబు వాళ్ళ పెత్తనము ఎక్కువై ఎవరిని రాకుండా చేసే ప్రయత్నము జరుగుతుంది. కనుక పంచాయితీ చట్టములో వాళ్ళను ఎట్లా అయినా ఇరికించి సమన్వయం చేసేటటువంటి పద్ధతి ఒకటి చేయవలె మేము ఇంతకుముందు suggest చేశాము, ప్రభుత్వము గ్రామాలలో వసూలు చేసే డబ్బులో నూటికి 50 వంతులు గ్రామ కరణం, రెడ్డి, తలారి, సీరగంటి వీళ్ళకు వెళ్ళిపోతున్నది అదిలేకుండా పంచాయితీ ప్రెసిడెంటు గ్రామ మునసబుగా ఉండునట్లు చేసి గ్రామ కరణమును Executive Officer గా పెట్టవలె. ఇప్పుడున్న పాతపద్ధతిలో చదువుకున్నవారిని విడిచిపెట్టి S.S.L.C చదువుకున్న పిల్లవాళ్ళకు కరిణీకాలు యిచ్చి వాళ్ళను Executive Officersగా పెడితే బాగా

ఉంటుందని ఒక సలహా. దానిని మంత్రిగారు కొంత ఆలోచనచేసి సరిగ్గా సమన్వయము చేయవలె. ఇక నిర్మాణంలో స్త్రీలకు హరిజనులకు ప్రత్యేకంగా..... పంచాయతీ ఎన్నికలలో ఏమి జరుగుతుందనగా, మొదట కాంచన కల్లోలము, తరువాత కామినీ కల్లోలము. ఎక్కడ చూచినా డబ్బు విచ్చలవిడిగా పంచిపెట్టేసి పంచాయతీలో వారికి కావలసిన మెంబర్లను వేసుకొనేది. తరువాత అడమెంబరు ఏ మెంబరు రావలె, వాళ్ళకు సంబంధించినది రావలె, వీళ్ళకు సంబంధించినది రావలె అనకుండా అడమెంబర్లను ఒకరు కాకపోతే యిద్దరిని పెట్టి ఎన్నికలలో నిలబడేటట్లు చేయవలె మగవారితోపాటు 50% ఉండేచోట పంచాయతీలకు వారు రారు అనే భయము ఎందుకు వచ్చిందో తెలియదు వాళ్ళను ఎన్నికలలో నిలబడేటట్లు చేయవలె అనే నిర్మాణాత్మకమైన...

*శ్రీమతి సి అమృత్ నారాయణ (అర్చి) - అధ్యక్షా, సాధారణముగా కామినీ, కాంచన అనేది చెడ్డ సందర్భాలలో వాడుతూ ఉంటారు Rhyme, Rhythm, ఏదో వస్తుందని వాడినారు. ఒక section ను అవమానము చేయడము చాలా తప్పుగా ఉంటుంది. సాధారణముగా నేను ఎప్పుడు లేచినా ఏదో అంటూ ఉంటారు అందుచేత నేను resist చేస్తూ ఉంటాను అయినప్పటికీ యివ్వాలి నేను మాట్లాడక తప్పింది కాదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ — మీరు లేచినప్పుడు నేను వ్యతిరేకంగా చేస్తున్నాను అనకండి అది తప్పు. ఏదయినా ఒకప్పుడు 1-2 సార్లు వచ్చిందేమో. Please do not misunderstand me. I do not want any hon member particularly lady members to misunderstand me వారు ఏదో వాడేశారు. అయిపోయింది. Don't use hereafter.

శ్రీ కె. సుబ్బారావు :—గ్రంథాలలో ఉండేదే నేను వాడినాను

మిస్టర్ స్పీకర్ :—మీరు చెప్పింది రై టే. కామినీ కాంచనాలు— దురభ్యాసాలు అని అర్థము. పోనీయండి. వారు మంచి ఉద్దేశ్యముతోనే వాడారని మనకు తెలుసును

శ్రీ కె. సుబ్బారావు — కనుక వాళ్ళకు ఒకటి కాకపోతే రెండు సీట్లు యిచ్చి ఎన్నికలలో పోటీ చేసేటట్లు చట్టమును సవరించవలె అని నా భావన. తరువాత secret ballot గురించి, కోట్ల కొలిది ఖర్చుపెట్టే ప్రభుత్వము యంత చిన్న ఖర్చుకు వెనుకంజ వేయకూడదు. గ్రామాలలో సఖ్యత కావలె, ఐక్యత కావలె, సాభాగ్యము పొందవలె అనేచోట ఎంతవరకు మీరు చేతులెత్తి వోటు చేయవలె అనే పద్ధతిలో పెడతారో ఆంతవరకు గ్రామాలలో సఖ్యత, ఐక్యత పొందదు Secret ballot కొరకు రు. 15 లక్షలు కాకపోతే రు 50 లక్షలు అయినప్పటికీ దానిని ప్రవేశపెట్టవలె అనే సూచన చేస్తున్నాము. కొన్నాళ్లు గ్రామాలలో జరిగిన అనుభవాలు మరల జరుగకుండా secret ballot పెట్టండి. చిన్న పంచాయతీ అయినప్పటికీ పెద్ద పంచాయతీ అయినప్పటికీ ఎక్కడ ఎన్నికలు

జరిగినప్పటికీ secret ballot పెట్టి చేయవలెనని నేను ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి (మాచర్ల) — దానికి యే ఖర్చు పంచాయితీల పెట్టుకోవాలా ?

శ్రీ కె. బహ్మరావు:— ఇంత రాజ్యాన్ని పరిపాలన చేసే గవర్నమెంటు పెట్టుకోవలె, లేకపోతే పంచాయతీ నిర్మాణం విడిచిపెట్టవలె ఉరువార దీనికి ధనం కావలె. ధనం ఎట్లా వస్తుందినే అలోచన చేస్తే యీ దినం నూటికి 15 ప వంతో యేమో యిస్తారట

శ్రీ కె. బ్రహ్మరావు:— గౌరవ సభ్యులంతా 10, 12½% అని చెప్పారు. నేను 30% వరకు భూమి శిస్తులోనుంచి యిస్తామని మనవిచేశాను.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి:— ఈ బిల్లులో ఆ ప్రావిజన్ ఎక్కడుంది?

శ్రీ కె. బహ్మరావు:— నూటిగా నూట చెప్పడమే కాదు, సింకముకముగా, శాసనబద్ధముగా గ్రామములో వచ్చు శిస్తులో నూటికి 25 పాళ్లు పంచాయతీలకు ఇస్తామనేటటువంటిది నిక్కచ్చిగా పెట్టమని చెబుతున్నాను. దానిని బట్టి గ్రామాలు బాగుగా, చక్కగా అభివృద్ధి చెందుతాయి. ఏదో compulsory labour అని పెట్టారు చస్తావా చేస్తావా అని చెప్పే ప్రభుత్వ సిద్ధాంతాలకు కట్టుబడిన కమ్యూనిస్టులను voluntary గా గ్రామ సాముదాయక అభ్యుదయ కార్యక్రమాలకు రావాలని చెప్పితే హరిజనుల తిండికొరకు ప్రయత్నము చేయాలని చెబుతుంటారు. దేశములోని వారంతా హరిజన బాధనుంచే అభ్యుదయం కావాలని కోట్లకొంటూండేది. ఎవరంతట వాళ్ళు ఎనులు చేసుకొనేది లేదు. ఏదో సంతేమ కార్యక్రమాలకుగాను గ్రామాలలోని పోయి చస్తే ఊడిస్తే హరిజనులేకాదు, గిరిజనులేకాదు సిరిజనులేకాదు. యావన్నుండి కూడ “ఏమి స్వామీ! నిన్ను వచ్చి వూడిస్తే ఈవేళ ఎందుకు రాలేదు” అని ప్రశ్న వేస్తున్నారు. ఏదై నా గ్రహచారం తక్కువై పిల్లవాళ్ళను ఒక వారము తీసుకొని పోయి గ్రామాలను పరిశుభ్రము చేయించితే “మొన్న వచ్చిరే, ఈ ప్రాదేశ్ మివచ్చే చేటు” రని అడుగుతారు. అది లేకుండా, ఆ గ్రామములోని ఒక్కొక్క యింటికి ఒక్కొక్క మగవాడు వచ్చి, గ్రామములోని పనులు చేయవలె. పూర్వము శ్రీ గోపాలస్వామి అయ్యంగారి చట్టములో వుండేది అప్పుడు మా తల్లిదండ్రులు ముసలివాళ్ళవడముచేత నేను పోయి గ్రామ సాముదాయక కార్యక్రమాలలో పనిచేశాను. అది అమలులో పెట్టవలె. మైసూరు స్టేటులో ప్రతి సోమవారము చేయాలని వుంది. సోమవారము తెల్లవారేటప్పటికి ఇంటికొక మనిషి చొప్పున వచ్చి గ్రామ పరిసరాలను గ్రామ పరిస్థితులను అన్నింటిని చక్కగా చేసుకొనే పరిస్థితి కావాలని శ్రీ విశ్వేశ్వరయ్య గారు చేసిన చట్టము అమలులో వుంది. మనము కూడ గ్రామ పంచాయతీ పెద్దల కధికారమిచ్చి ప్రతి సోమవారమో, లేక పున్నమికో, అమావాస్యకో ప్రతి

ఇంటినుంచి ఒక్కొక్కరు వచ్చి గ్రామాన్ని పరిశుభ్రము చేయాలని చట్టము చేసు
వలె లేకపోతే ఒక అర్థరూపాయి గ్రామ సౌభాగ్యినికి, సాముదాయక కార్యక్ర
మానికి యివ్వాలని పెడితే, దానిని ఉపయోగించుకొని అనేక గ్రామాలు చక్కని
ఎని చేసుకొనిగలుగుతవి ఈ బిల్లును చక్కగా రూపొందించి 5 సంవత్సరములని
పెట్టినారు దానికి సంతోషమే. దినదినం మనిషి జీవితమంతా ఈ elections లోనే
గడపేసేదానికంటే 5 సంవత్సరములకొకసారి 'నందోరాజా భవిష్యత్' అని, 'చూచు
కొందాములే వుండేవాడు వుంటాడు. పోయేవాడు పోతాడని పనిచేసేదానికి
వీలుంటుంది ఈ 5 సంవత్సరముల గడువు పెట్టినందుకు సమర్థిస్తున్నాను ఈ
చట్టము గ్రామ సౌభాగ్యినికి, అభివృద్ధికి పునాది చట్టము కనుక సెలెక్టు కమిటీలో
బాగా అలోచన చేసి సరిగా రూపొందించి చక్కగా చేయగలరని ఆశిస్తున్నాను
ప్రతి గ్రామానికి పంచాయతములని అయిదు వున్నవి అనలు శ్రీరామ పంచాయత
ఘని, శివపంచాయతమని రెండు ఘట్టాలున్నవి. ఆ పంచాయతములో ఎవరు
పంచాయితీకి లాయకీ అయితే వారు ప్రెసిడెంటు అవుతారు ఓనమాలు రానివారు
కూడ మంత్రి కావచ్చునని చట్టములో వుంది. ఇది ప్రజాప్రభుత్వము అందరికీ
అధికారముందనే ఈ రోజులలో పంచ మహాపాతకులు గ్రామాలలో వున్నారు
రెడ్డి కరణము కల్లు అంగడివాడు, ఇప్పుడు నీరా అంగడివాడు, వడ్డీ వ్యాపారము
చేసేవాడు పొరోహీతుడు వీరంతా పంచమహాపాతకులు అన్నమాట వదలన మంచి
పనిచేద్దామంటే ఈ దినం బాగాలేదని అంటారు ఊరినుంచి వెళ్లిపోతారు పంచాయితీ
పరిపాలనలోనే గ్రామము యొక్క సర్వ సౌభాగ్యాన్ని అభివృద్ధిని సమీక్షింపము
చేసి ఒక చక్కని చట్టాన్ని రూపొందించి ఈ దేశములో శాశ్వతమైన కీర్తి ప్రతిష్ఠలు
మంత్రిగారు సంపాదిస్తారని ఆశిస్తూ విరమిస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ — రేపు తొమ్మిది గంటలకు సమావేశమవుదాము

శ్రీ బి. ఎ. రాఘవులు — 17వ తారీఖున 'failure of crops' మీద
discussion అని వుంది.....

మిస్టర్ స్పీకర్ — Business Advisory Committee లో చూద్దాము.
సభను రేపు ఉదయం 9 గంటలవరకు వాయిదా వేస్తున్నాను.

(The House then adjourned till Nine of the clock on
Tuesday, the 15th December, 1959.)

